史通削繁

史官正史二
篇敘述甚贍
予元史筆略
見一斑

史通削繁卷三

外篇

史官

蓋史之建官。其來尚矣。昔軒轅氏受命。倉頡沮誦。實居其職。至於三代。其數漸繁。案周官禮記。有大史小史內史外史左史右史之名。大史掌國之六典。小史掌邦國之志。內史掌書王命。外史掌書使乎四方。左史記言。右史記事。曲禮曰。史載筆。大事書之於策。小事簡牘而已。大戴禮曰。太子既冠成人。免於保傅。則有司過之史。韓詩外傳云。據法守職而不敢爲非者。太史令也。斯則史

一本若字上有猶字不可刪

官之作肇自黃帝備於周室名目既多職務咸異至於諸侯列國亦各有史官求其位號一同王者至於孔甲尹逸名重夏殷史佚倚相譽高周楚晉則伯黶司籍魯則丘明受經此並歷代史臣之可得言者降及戰國史氏無廢蓋趙鞅晉之一大夫爾猶有直臣書過操簡筆於門下田文齊之一公子爾每坐對賓客侍史記於屏風至若秦趙二主澠池交會各命其御史書某年某月鼓瑟鼓缶此則春秋君舉必書之義也然則官雖無闕而書尚有遺故史臣等差莫辨其序案呂氏春秋曰夏太史終古見桀惑亂載其圖法出奔商太史向摯見

刹迷亂載其圖法出奔周晉太史屠黍見晉之亂亦以其圖法歸周又春秋晉齊太史書趙崔之弑鄭公孫黑强與於盟使太史書其名晉韓宣子來聘觀書於太史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣然則諸史之任太史其最優乎至秦有天下太史令胡毋敬作博學章此則自夏迄秦斯職無改者矣漢興之世武帝又置太史公位在丞相上以司馬談爲之漢法天下計書先上太史副上丞相敘事如春秋及談卒子遷嗣遷卒宣帝以其官爲令行太史公文書而已尋自古太史之職雖以著述爲宗而兼掌厤象日月陰陽管數司馬遷既歿

後之續史記者若褚先生劉向馮商揚雄之徒並以别職來知史務於是太史之署非復記言之司故張衡單颺王立高堂隆等其當官見稱唯知占候而已當王莽代漢改置柱下五史秩如御史聽事侍傍記跡言行蓋効古者動則左史書之此其義也漢氏中興明帝以班固爲蘭臺令史詔撰光武本紀及諸列傳載記又楊子山爲郡上計吏獻所作哀牢傳爲帝所異徵詣蘭臺斯則蘭臺之職蓋當時著述之所也自章和已後圖籍盛於東觀凡撰漢記者相繼在乎其中而都爲著作竟無它稱當魏太和中始置著作郎職隸中書其官即周之

左史也。晉元康初。又職隸秘書。著作郎一人。謂之大著作。專掌史任。又置佐著作郎八人。宋齊已來。以佐名施於作下。舊事佐郎職知博採。正郎資以草傳。如正佐有失。則秘監職思其憂。其有才堪撰述。學綜文史。雖居他官。或兼領著作。亦有雖爲秘書監。而仍領著作郎者。若中朝之華嶠。陳壽。陸機。束晳。江左之王隱。虞預。干寶。孫盛。宋之徐爰。蘇寶生。梁之沈約。裴子野。斯並史官之尤美。著作之妙選也。而齊梁二代。又置修史學士。陳氏因循。無所變革。若劉陟。謝吳。顧野王。許善心之類是也。至若偏隅僭國。夷狄僞朝。求其史官。亦有可言者。案蜀志

稱王崇補東觀許藎掌禮儀。又卻正爲秘書郎。廣求益部書籍。斯則典校無闕。屬辭有所矣。而陳壽評云。蜀不置史官者。得非厚誣諸葛乎。別有曲筆篇。言之詳矣。吳歸命侯時。有左右二國史之職、薛瑩爲其左。華覈爲其右。又周處自左國史遷東觀令。以斯考察。則其班秩可知。偽漢嘉平初、公師彧以太中大夫領左國史。撰其國君臣紀傳、前涼張駿時。劉慶遷儒林郎中常侍。在東苑撰其國書、蜀李與西涼二朝、記事委之門下。南涼主烏孤初定霸基、欲造國紀、以其參軍郭韶爲國紀祭酒、使撰錄時事。自餘偽主、多置著作官。若前趙之和苞後燕

之董統是也。元魏初稱制。即有史臣。雜取他官。不恆厥職。故如崔浩高閭之徒。唯知著述。而未列名號。其後始於秘書置著作局。正郎二人。佐郎四人。其佐三史者。不過一二而已。普泰以來。三史稍替。別置修史局。其職有六人。當代都之時。史臣每上奉王言。下詢國俗。兼取工於翻譯者。來直史曹。及洛京之末。朝議又以為國史當專任代人。不宜歸之漢士。於是以谷纂山偉更主文籍。凡經二十餘年。其事闕而不載。高齊及周。迄於隋氏。其史官以大臣統領者。謂之監修國史。自領則近循魏代。遠效江南。參雜其間。變通而已。唯周建六官。改著作之

正郎爲上士。佐郎爲下士。名諡雖易。而班秩不殊。如魏收之擅名河朔。柳虬之獨步關右。王劭魏澹展効於開皇之朝。諸葛穎劉炫宣功於大業之世。亦各一時也。暨皇家之建國也。乃別置史館。通籍禁門。西京則與鸞渚爲鄰。東都則與鳳池相接。得廁其流者。實一時之美事。至咸亨年。以職司多濫。高宗喟然而稱曰。朕甚憎焉。乃命所司曲加推擇。如有居其職而闕其才者。皆不得預於修撰。由是史臣拜職。多取外司。著作一曹。殆成虛設。凡有筆削。畢歸於餘館。始自武德。迄乎長壽。其間若李仁實以直辭見憚。敬播以敘事推工。許敬宗之矯妄。牛

屬及之狂惑此其善惡尤著者也又案晉令著作郎掌
起居集注撰錄諸言行勳伐舊載史籍者元魏置起居
令史每行幸讌會則在御左右記錄帝言及賓客酬對
後別置修起居注二人多以餘官兼掌至隋以吏部散
官及校書正字閑於述著者修之納言監領其事煬帝
以爲古有內史外史今旣有著作宜立起居遂置起居
舍人二員職隸中書省如庾自直崔濬祖虞世南蔡允
恭等咸居其職時謂得人皇家因之又加置起居郎二
員職與舍人同每天子臨軒侍立於玉階之下郎居其
左舍人居其右人主有命則逼階延首而聽之退而編

錄以爲起居注龍朔中改名左史右史今上卽位仍從
國初之號焉高祖太宗時有令狐德棻呂才蕭鈞褚遂
良上官儀高宗則天時有李安期顧胤高智周張太素
凌季友斯並當時得名朝廷所屬者也夫起居注者編
次甲子之書至於策命章奏封拜薨免莫不隨事記錄
言惟詳審凡欲撰帝紀者皆稱之以成功卽今爲載筆
之別曹立言之貳職故畧述其事附於斯篇又案詩邶
風靜女之三章君子取其彤管夫彤管者女史記事規
誨之所執也古者人君外朝則有國史內朝則有女史
內之與外其任皆同故晉獻惑亂驪姬夜泣牀笫之私

房中之事不得掩焉。楚昭王讌遊。蔡姬對以其願。王顧謂史書之。蔡姬許從孤死矣。夫宴私而有書事之冊。蓋受命者即女史之流乎。至漢武帝時。有禁中起居注。明德馬皇后撰明帝起居注。凡斯著述。似出宮中。求其職司。未聞位號。隋世王劭上疏。請依古法復置女史之班。具錄內儀付於外省。文帝不許。遂不施行。大抵自古史官。其沿革廢置如此。夫仲尼修春秋。公羊高作傳。漢魏之陸賈魚豢。晉宋之張璠范曄。雖身非史職。而私撰國書。若斯人者。有異於是。故不復詳而錄之。夫為史之道。其流有二。何者。書事記言。出自當時之簡。勒成刪定。歸

於後來之筆。然則當時草創者。資乎博聞實錄。若董狐南史是也。後來經始者。貴乎儁識通才。若班固陳壽是也。必論其事業。前後不同。然相須而成。其歸一揆。觀夫周秦已往。史官之取人。其詳不可得而聞也。至於漢魏已降。則可得而言。然多竊虛號。有聲無實。而近代趨競之士。尤喜居於史職。昔魏帝有言。舜禹之事。吾知之矣

倉頡沮誦說文原敘黃帝之史倉頡見鳥獸蹏迒之迹初造書契後漢書獻帝紀沮儁注風俗通曰沮姓也黃帝史官沮誦之後衛恒四體書勢科斗古文勢序云昔在黃帝創制造物有沮誦倉頡者始作書契以代結繩蓋覩鳥跡以興思也其字勢云黃帝之史沮誦倉頡眺彼鳥跡始作書契

孔甲[illegible][illegible][illegible][illegible]集云孔甲黃帝主書史之臣執青纂

尹逸記[illegible]勤惟[illegible]又史記云武王立於社南召公奭

娂宋師尚父秦牲升佚筴祝按逸通佚疑仰史佚今以二人屬夏殷豈別有佚邪

伯鬻司籤

見左傳昭公十五年

趙歟直臣

說苑昔周舍事趙簡子立於門三日簡子問之舍曰願為諤諤之臣畏筆操牘司君之過而書之月有記月有效歲有得也簡子說

田文侍史

史記孟嘗君傳孟嘗君待客坐語屏風後常有侍史主記君所與客語

澠池會史

史記廉藺列傳趙王與秦王會澠池秦王酒酣請趙王鼓瑟秦御史前書曰某年月日秦王令趙王鼓瑟藺相如奉盆缻秦王秦王不懌為一擊缻相如召趙御史書曰某年月日秦王為趙王擊缻

終古向摯

呂覽先識凡國之亡也有道者必先去夏太史令終古出其圖法說而泣之夏桀迷惑愈甚乃出奔如商殷內史向摯見紂之愈亂迷惑也於是載其圖法出亡之周晉太史屠黍見晉公之驕而無德義也以其圖法歸周高誘解晉出公之太史也

博學章

漢書藝文志小學家倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作也文字多取史籀篇而篆體頗異所謂秦篆者也

武

帝又置至**行文書而已**並太史公自序如淳注之文按如淳據衛宏漢儀注云云臣瓚非之以為百官表無太史公有太史令索隱因之以為公者遷所著書尊其父云公也而所作實遷之詞衛宏稱位丞相上謬也正義又非之曰虞喜志林云古者主天官者皆上公自周至漢其職轉卑然朝會坐位猶居公上尊天之道也諸說相非不定餘以備考

兼掌麻象按史記太史公自序談為太史公曰余自上世嘗顯功名於虞夏典天官事報任安書文史星麻近乎卜祝之間後漢書百官志太史令一人六百石本注日掌天時星麻注漢官曰太史待詔三十七人分治麻龜廬宅日時易筮典禳兩醫等事

褚先生史記孝武本紀注萊稜曰褚顗家傳云少孫宣帝時為博士事大儒王式故號為先生續太史公書

劉向漢書藝文志孝武帝建藏書之策置寫書之官至成帝時詔光祿大夫劉向校經傳諸子又劉向傳採取詩書所載賢貞及孽嬖者序次為列女傳及採傳記行事著新序說苑

馮商漢書藝文志馮商續太史公七篇韋昭曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高

師古曰七略云商與孟柳俱待詔頌序列傳未卒

揚雄 漢書藝文志儒家者流蓋出於司徒之官助人君明教化者也揚雄所序三十八篇太元法言云云按揚雄知史務又見正史篇但如志傳所稱皆不言知史務未詳何據

張衡 後漢書張衡傳衡字平子安帝徵拜郎中再遷太史令遂研覈陰陽作渾天儀著靈憲算罔論

單颺 後漢書方術傳單颺舉孝廉稍遷太史令餘見曹志篇

王立 未詳

高堂隆 魏志高堂隆傳隆字升平魯高堂生後也明帝即位爲給事中遷侍中領太史令法魏畧曰太史推步爲太和麻帝以隆學問優深天文又精詔與尚書郎楊偉太史待詔駱祿參共推挍

柱下五史 漢書王莽傳居攝元年莽置柱下五史秩如御史聽政事侍旁記疏言行

左史書之 按何下當有言則右史書之六字今缺

蘭臺令史 漢書百官表御史大夫秦官有兩丞一曰中丞在殿中蘭臺掌圖籍秘書後漢書百官志蘭臺令史六百石本注曰掌奏及印工文書

楊子山 後漢書楊終傳終字子山成都人年十三爲郡小吏顯宗徵詣蘭臺拜校書郎王充論衡

佚文篇子山爲上計吏見三府作哀牢傳不成歸郡作上孝明奇之徵在蘭臺後漢書地理志哀牢永平中置故牢上國按今爲雲南永昌府

秘書著作

晉書職官志著作郎周右史之任也漢東京圖籍在東觀故使名儒著作東觀尚未名官魏明帝太和中始有其官及晉惠帝元康二年詔曰著作舊屬中書而秘書既典文籍今以中書著作爲秘書著作於是改隸秘書省其大與佐一人八人悉同本文

佐名施於作下

原注改佐著作郎爲著作佐郎

束晳

晉書束晳傳晳字廣微漢疏廣後也王莽末去疏之足改姓焉少遊國學張華召晳爲掾轉佐著作郎撰晉書帝紀十志遷博士著作如故

蘇寶生

正史篇孝武初勑南臺侍御史蘇寶山續造諸傳元嘉名臣皆其所撰寶山被誅云云按寶生爲作寶山正史篇舊本如此今同正有注

劉陟

隋書經籍志齊紀十卷劉陟撰按舊唐書藝文志作齊書八卷唐書藝文志作十三卷

謝吳

隋書經籍志梁書四十九卷梁中書郎謝吳撰本一百卷舊唐書藝文志作三十四卷

顧野王

陳書顧野王傳野王字希馮吳人後主在東宮

除太子率更令尋領大著作掌國史創梁史事撰通史畧要一百卷國史紀傳二百卷未就而卒許**善心**陳書文學傳許亨字亨道領大著作子善心早知名北史文苑傳善心字務本對策高第授度支郎中補撰史學士善心述成父志修續家書其序傳末述著作之意曰自入京邑隨見補葺畧成七十卷凡稱史臣者皆先君所言下稱名案者皆善心補闕

王崇許蕃按陳壽蜀志及裴注皆無考劉氏云志稱何邪或謂壽又撰蜀古志儻臧之然言古則不及三國時人明矣惟常璩華陽國志有述作王崇名見卷末官爲蜀守而不言會補東觀至掌儀許蕃亦無其人也存以俟考

郤正爲秘書蜀志郤正傳正字令先弱冠能屬文入爲秘書吏轉令史遷郎至令又孟光傳後進文士秘書郎郤正數從光諮訪

蜀不置史官蜀志後主傳評國不置史注記無官是以行事多遺災異靡書諸葛亮雖達於爲政凡此之類猶有未洞焉

歸命侯吳志後主皓降晉詔賜號歸命侯

薛左華右吳志薛綜傳綜子瑩字道言爲秘府中書郎孫皓初領少傅以事徙廣州右國史華覈疏

留之皓召營還爲左國史（又華覈傳）覈字永先武進人孫皓即位後入東觀令領右國史

周處左史

（晉書周處傳）處仕吳爲東觀左丞

嘉平

劉聰年號

公師彧

見晉書載記劉淵聰二傳止書太中大夫無領左史撰記傳之文

劉慶

（按）晉書張軌傳軌孫駿時載右從事劉慶諫討辛晏語不及東苑撰史事叢書崔鴻錄畧有云命西曹掾集閣內外事付索綏著涼春秋亦不及劉慶也

蜀李西涼

（按）蜀李者國號成後改稱漢正史篇云常璩撰漢書十卷後入晉秘閣改爲蜀李書故此云蜀李也晉書載記蜀李雄興學校置史官錄畧所涼李暠起靖恭堂以議朝政立泮宮增高門學士劉云二朝記事委之門下當在其時也

南涼郭韶

晉書載記南涼傳禿髮烏孤稱武威王梁昶韓疋張昶郭韶中州之才令官方授才咸得其所按舊本作郎韶疑即郭韶也但本傳與叢書錄畧皆不載國紀祭酒宮

和苞

晉書載記劉曜傳倫與喬豫諫營壽陵曜悅封爲平輿子脩書經籍上漢趙記十卷和苞撰

董統

晉書載記後燕傳及錄畧皆無其人

元魏史臣

（魏）書官氏志天興四

年罷外出蘭臺御史總屬內省其太和中百官著令秘書監作從第二品中**崔浩高閭**崔浩見直書篇魏書高閭傳閭字閭士早孤文才儁偉本名驢司徒崔浩見而奇之乃改為閭而字之徵拜中書侍郎領東徐州刺史以功進爵為侯加昭武將軍為中書令委以機密軍國書檄詔令高允之流稱為二高**普泰**前廢帝元或號作普泰**谷纂**魏書谷渾傳渾昌黎人曾孫纂字業紹領侍御史稍遷著作郎又監國史不能有所編綴部注以綦儁易谷纂儁字樹顯其先代人散騎常侍驃騎大將軍與山偉合傳**山偉**魏書山偉傳偉字仲才其先代人領著作初尒朱兆之入洛官守奔散國史典書高法顯密埋史書故不遺落偉自以為功訴求爵賞遂封東阿伯**上士下士**隋書百官志周太祖方闢粗定改創章程遠師周之建職其所制班序內命上士三命下士一命注內命謂王朝之臣**名諡雖易**諡當作號**柳虬**周書柳虬傳虬字仲蟠不事容飾馮翊王元季海徵為行臺郎中掌文翰因使見太祖被留虬上疏言古者立史官非但書事所以為監誡也漢魏以還密為記注無益當時縱能

直筆人莫之知何止物與橫議亦且異端互起故班固致受金之名陳壽有求米之論伏請訴記事者當朝顯言其狀然後付之史閣庶令是非明著得失無隱事遂施行秘書郎傾著作不參史事自此爲丞始令兼掌焉

魏澹 見本紀篇魏著作注

諸葛頴 隋書文學傳頴字漢建康人煬帝即位遷著作郎帝嘗賜穎詩曰實錄資平允傳芳導後昆其見待遇如此撰鑾駕北巡幸江都道里洛陽古今等記

劉炫 見敘才篇注隋書儒林傳炫與著作郎王劭同修國史又與諸術者修天文律麻兼於內史省考定羣言內史令李德林甚禮之炫嘗曰省官不如省事省事不如省心牛宏甚善其言

史館道

籍禁門 見內篇辨職篇

鸞掖鳳池 間謂鸞臺鳳閣衛唐書百官志龍朔二年改門下省爲東臺中書省爲西臺太后光宅元年改門下爲鸞臺中書爲鳳閣神龍初復舊按兩省之名起魏晉間門下則黃門給諫遺補等官屬之林詩號出左掖所此中書則主書通事舍人等官屬之間尤中又號紫微省兩省兩近禁門故亦通謂之北省兩則尚書省也又按文兼兩京門武后臨朝在東京也程大昌緣

錄多誤

高宗重史職

原注詔曰修撰國史義存典實自非操履忠正識量該通才學有聞難堪斯任如聞近日以來但居此職即知修撰非唯編緝訛舛亦恐泄漏史事自今宜遣史司精簡堪修史人灼然爲衆所推者錄名進內自餘雖居史職不得輒聞見所修史籍及未行用國史等之事

李

仁實

舊唐書令狐德棻傳自武德以後有鄧世隆顧胤李延壽李仁實前後修撰國史爲當時所稱仁實頓邱人官左史〔正史篇〕仁實續撰于志寧許敬宗李義府等傳載言記事見推直筆

敬播

唐書儒學傳敬播蒲州人貞觀初進士時顏師古孔穎達撰次隋史詔播詣祕書內省參纂亦遷著作佐郎兼修國史又與令狐德棻等撰晉書大抵凡例皆播所發也房元齡嘗稱播陳壽之流

許敬宗

舊唐書許敬宗傳敬宗善心子貞觀中除著作郎兼修國史龍朔中拜太子少傅自掌知國史記事阿曲虛美隱惡高祖太宗兩朝實錄其敬播所修者多詳直敬宗以已愛憎曲事刪改論者尤之

牛鳳及

新舊唐書俱無專傳〔王訓故〕牛鳳及長壽中撰唐書自武德終宏道爲百有十卷〔跋〕此書唐藝文志不錄

庾自直 隋書文學傳庾自直大業初授著作郎煬恭愼不妄交遊以本官知起居舍人事

崔濬祖 唐書姚思廉傳附隋煬帝時詔與起居舍人崔濬祖修區宇圖志

虞世南 唐書虞世南傳世南字伯起餘姚人隋大業中累官秘書郎煬帝疾其峭直不甚用

蔡允恭 唐書文藝傳蔡允恭仕歷起居舍人煬帝遣教宮人允恭恥之數稱疾授內史舍人俾入宮固辭擢隋書虞綽傳云綽與虞世南庾自直蔡允恭等常居禁中文翰待詔恩盼隆洽

郎左舍人右 唐書百宮志唐之官制大抵皆沿隋故門下省之屬起居郎二人從六品上掌錄天子起居法度後復置起居舍人二人從六品上掌錄如記事之制天子居正殿則郎居左舍人居右有命俯陛以聽退而書之若仗在紫宸內閣則夾香案分立殿下直第二螭首和墨濡筆皆即坳處時號螭頭

令狐德棻 唐書令狐德棻傳德棻博貫文史武德初爲起居舍人遷秘書丞進言近代無正史梁齊陳周隋事修撰之原自德棻發之

呂才 唐書呂才傳貞觀時祖孝孫增損樂律王珪魏徵盛稱才製尺諸奏御召直宏文館常病陰陽

家書多僞惡世益拘畏命才刪落煩訛撥可用[illegible]者才於持論儒而不俚以本傳闕書起居官（唐書蕭瑀傳）瑀從子鈞永徽中累遷諫議大夫宏文館學士左武候屬盧文操盜庫財高宗以常自盜罪死鈞曰恐天下謂陛下重貨輕法任喜怒帝曰眞諫議也按亦闕書起居官

褚遂良（唐書褚遂良傳）遂良字登善貞觀中累遷起居郎工隸楷帝曰卿記起居人君得觀之否對曰今之起居古左右史也善惡必記戒人主不爲非法未聞天子自觀史也帝曰朕有不善卿必記邪對曰臣職載筆君舉必書劉洎曰使遂良不記天下之人亦記之矣

上官儀（唐書上官儀傳）儀字游韶涉貫墳典貞觀初擢進士第授宏文館直學士遷秘書郎太宗每屬文遣儀視藁轉起居郎高宗時武后得志深惡儀許敬宗構儀大逆死自褚遂良等元老屠覆獨儀納忠自是政歸於后而帝拱手矣

李安期（唐書李百藥傳）百藥七歲能屬文子安期亦七歲屬文父貶桂州遇盜將加刃安期泣請代盜釋之貞觀初爲符璽郎高宗即位遷中書舍人尋同東西臺三品自德林至安期三世掌制誥

顧胤（唐書令狐德棻傳附）

胤吳人父覽隋秘書學士胤永徽中起居郎兼修國史以撰太宗實錄勞加朝散大夫宏文館學士論次國史終司文郎

高智周 唐書高智周傳智周晉陵人第進士擢秘書郎宏文館直學士三遷蘭臺大夫儀鳳初進同中書門下三品是時崔知溫等修國史智周監莅致仕卒年八十二

張太素 見言語篇

凌季友 唐書無傳

皆稱之以成功 稱字恐是籍字形之譌王本作因形

管 毛傳古者后夫人必有女史彤管之法鄭箋彤管筆赤管也

驪姬夜泣 外傳晉語優施教驪姬夜半而泣謂公曰君盍殺我無以一妾亂百姓又曰君盍老而授之政彼得所索乃可釋君公曰不可我將圖之

蔡姬許從 劉向列女傳楚昭王燕遊蔡姬任左越姬參右乃顧二姬曰樂乎願與子生若此死若此蔡姬曰婢子之身乃比于此嬪固願生同樂死同時王顧謂史書之蔡姬許從孤死矣

魏帝有言 魏志文帝紀注魏春秋曰帝升壇禮畢顧謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣

正史

伏犧神農黃帝之書。謂之三墳。言大道也。少昊顓頊高辛唐虞之書。謂之五典。言常道也。春秋傳載楚左史能讀三墳五典。禮記曰。外史掌三皇五帝之書。由斯而言則墳典文義。三五史策。至於春秋之時。猶大行於世。爰及後古。其書不傳。惟唐虞已降。可得言者。然自堯而往聖賢猶述。求其一二。髣髴存焉。而後來諸子。廣造奇說其語不經。其書非聖。故馬遷有言。神農已前。吾不知矣班固亦曰。顓頊之事。未可明也。斯則墳典所記。無得而稱者焉。案堯舜相承。已見墳典。周監二代。各有書籍。至

伏生名勝漢史不載始見於晉書伏滔傳注家據此爲說也

孔子討論其義。刪爲尚書。始自唐堯。下終秦穆。其言百篇。而各爲之序。屬秦爲不道。坑儒禁學。孔子之末孫曰惠。壁藏其書。漢室龍興。旁求儒雅。聞故秦博士伏勝。能傳其業。詔太常使掌故晁錯受焉。時伏生年且百歲。言不可曉。口授其書。纔二十九篇。自是傳其學者。有歐陽氏。大小夏侯。宣帝時。復有河內女子。得泰誓一篇獻之。與伏生所誦。合三十篇。行之於世。其篇所載年月。不與序相符合。又與左傳國語孟子所引泰誓不同。故漢魏諸儒。咸疑其謬。古文尚書者。卽孔惠之所藏科斗之文字也。魯共王壞孔子舊宅。始得之於壁中。博士孔安國

以校伏生所誦。增多二十五篇。更以隸古字寫之。編爲四十六卷。司馬遷屢訪其事。故多有古說。安國又受詔爲之訓傳。值武帝末巫蠱事起。經籍道息。不獲奏上。藏諸私家。劉向取校歐陽大小夏侯三家經文。脫誤甚衆。至於後漢。孔氏之本遂絕。其有見於經典者。諸儒皆謂之逸書。王肅亦注今文尚書。而大與古文孔傳相類。或肅私見其本而獨秘之乎。晉元帝時。豫章內史梅賾始以孔傳奏上。而闕舜典一篇。乃取肅之堯典。從愼徽以下分爲舜典以續之。自是歐陽大小夏侯家等學。馬融鄭元王肅諸注廢。而古文孔傳獨行。列於學官。永爲世

範齊建武中吳興人姚方興采馬王之義以造孔傳舜典云於大航購得詣闕以獻舉朝集議咸以爲非及江陵板蕩其文入北中原學者得而異之隋學士劉炫遂取此一篇列諸本第故今人所習尙書舜典元出於姚氏者焉當周室微弱諸侯力爭孔子應聘不遇自衛而歸乃與魯君子左丘明觀書於太史氏因魯史記而作春秋上遵周公遺制下明將來之法自隱及哀十二公行事經成以授弟子弟子退而異言丘明恐失其眞故論本事而爲傳明夫子不以空言說經也春秋所貶當世君臣其事實皆形於傳故隱其書而不宣所以免時

雅也及末世口說流行故有公羊穀梁鄒夾之傳鄒氏無師夾氏有錄無書故不顯於世漢興董仲舒公孫宏並治公羊其傳習者有嚴顏二家之學宣帝即位聞衛太子私好穀梁乃召名儒蔡千秋蕭望之等大議殿中因置博士平帝初立左氏逮於後漢儒者數廷毀之會博士李封卒遂不復補逮和帝元興十一年鄭興父子奏請重立於學官至魏晉其書漸行而二傳亦廢今所用左氏本即杜預所注者又當春秋之世諸侯國自有史故孔子求衆家史記而得百二十國書如楚之書鄭之志魯之春秋魏之紀年此其可得言者左丘明既配

經立傳。又撰諸異同。號曰外傳國語二十一篇。斯蓋採書志等文。非唯魯之史記而已。楚漢之際。有好事者錄自古帝王公侯卿大夫之世。終乎秦末。號曰世本十五篇。春秋之後。七雄並爭。秦并諸侯。則有戰國策三十三篇。漢興。太中大夫陸賈紀錄時功。作楚漢春秋九篇。孝武之世。太史公司馬談欲錯綜古今。勒成一史。其意未就而卒。子遷乃述父遺志。採左傳國語。刪世本戰國策。據楚漢列國時事。上自黃帝。下訖麟止。作十二本紀。十表。八書。三十世家。七十列傳。凡百三十篇。都謂之史記。厥協六經異傳。整齊百家雜言。藏諸名山。副在京師。以

侯後聖君子至宣帝時遷外孫楊惲祖述其書遂宣佈焉而十篇未成有錄而已元成之間褚先生更補其缺作武帝紀三王世家龜策日者等傳辭多鄙陋非遷本意也晉散騎常侍巴西譙周以遷書周秦已上或采家人諸子不專據正經於是作古史考二十五篇皆憑舊典以糾其繆今則與史記並行於代焉史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續迄於哀平間猶名史記至建武中司徒掾班彪以爲其言鄙俗不足以踵前史

又雄歆褒美僞新。誤後惑衆。不當垂之後代者也。於是
採其舊事。旁貫異聞。作後傳六十五篇。其子固。以父所
撰未盡一家。乃起元高皇。終乎王莽。十有二世。二百三
十年。綜其行事。上下通洽。爲漢書紀表志傳百篇。其事
未畢。會有上書云。固私改作史記者。有詔京兆收繫。悉
斂家書封上。固弟超詣闕自陳。明帝引見。言固續父所
作。不敢改易舊書、帝意乃解。即出固。徵詣校書。受詔卒
業。經二十餘載。至章帝建初中乃成、固後坐竇氏事、卒
於洛陽獄。書頗散亂。莫能綜理、其妹曹大家。博學能屬
文。奉詔校敘。又選高才郎馬融等十人。從大家受讀、其

八表及天文志等猶未克成。多是待詔東觀馬續所作。而古今人表尤不類本書。始自漢末。迄乎陳世。爲其注解者。凡二十五家。至於專門受業。遂與五經相亞。初漢獻帝以固書文煩難省。乃詔侍中荀悅。依左氏傳體。刪爲漢紀三十篇。命秘書給紙筆。經五六年乃成。其言簡要。亦與紀傳並行。在漢中興。明帝始詔班固與睢陽令陳宗。長陵令尹敏。司隸從事孟異。作世祖本紀。并撰功臣及新市平林公孫述事。作列傳載記二十八篇。自是以來。春秋考紀。亦以煥炳。而忠臣義士。莫之撰勒。於是又詔史官謁者僕射劉珍。及諫議大夫李尤。雜作紀表

名臣節士儒林外戚諸傳起自建武訖乎永初事業垂
竟而珍尤繼卒復命侍中伏無忌與諫議大夫黃景作
諸王王子功臣恩澤侯表南單于西羌傳地理志至元
嘉元年復令太中大夫邊韶大軍營司馬崔寔議郎朱
穆曹壽雜作孝穆崇二皇及順烈皇后傳又增外戚傳
入安思等后儒林傳入崔篆諸人寔壽又與議郎延篤
雜作百官表順帝功臣孫程郭願及鄭衆蔡倫等傳凡
百十有四篇號曰漢記熹平中光祿大夫馬日磾議郎
蔡邕楊彪盧植著作東觀接續紀傳之可成者而邕別
作朝會車服二志後坐事徙朔方上書求還續成十志

會董卓作亂。大駕西遷。史臣廢棄。舊文散佚。及在許都
楊彪。頗好注記。至於名賢君子。自永初已下闕續。魏黃
初中。唯著先賢表。故漢記殘缺。至晉無成。泰始中。祕書
丞司馬彪。始討論衆書。綴其所聞。起元光武。終於孝獻。
錄世十二。編年二百。通綜上下。旁引庶事。爲紀志傳凡
八十篇。號曰續漢書。又散騎常侍華嶠。刪定東觀記爲
漢後書。帝紀十二。皇后紀二。典十。列傳七十。譜三。總九
十七篇。其十典竟不成而卒。自斯已往。作者相繼。爲編
年者四族。創紀傳者五家。推其所長。華氏居最。而遭晉
室東徙。三惟一存。至宋宣城太守范曄。乃廣集學徒。窮

覽舊籍。删煩補畧。作後漢書。凡十紀。十志。八十列傳。合為百篇。會暐以罪被收。其十志亦未成而死。先是晉東陽太守袁宏。抄撮漢氏後書。依荀悅體著後漢紀三十篇。世言漢中興史者。唯范袁二家而已。魏史。黃初太和中。始命尚書衛覬繆襲。草創紀傳。累載不成。又命侍中韋誕應璩。秘書監王沈。大將軍從事中郎阮籍。司徒右長史孫該。司隸校尉傅元等。復共撰定。其後王沈獨就其業。勒成魏書四十四卷。其書多為時諱。殊非實錄。吳大帝之季年。始命太史令丁孚。郎中項峻。撰吳書。孚峻俱非史才。其文不足紀錄。至少帝時。更勑韋曜周昭薛

瑩梁廣諸儀。訪求往事。相與記述。並作之中。暉瑩爲首

當歸命侯時。昭廣先亡。暉瑩徙黜。史官久闕。書遂無聞

覈表請召暉瑩續成前史。其後暉獨終其書。定爲五十

五卷。至晉受命。海內大同。著作陳壽。乃集三國史撰爲

國志。凡六十五篇。夏侯湛時亦著魏書。見壽所作。便壞

己草而罷。及壽卒。梁州大中正范頵表言。國志明乎得

失。辭多勸誡。有益風化。願垂採錄。於是詔下河南尹就

家寫其書。先是魏時京兆魚豢。私撰魏畧。事止明帝。其

後孫盛撰魏氏春秋。王隱撰蜀記。張勃撰吳錄。異聞錯

出。其流最多。宋文帝以國志載事傷於簡畧。乃命中書

郎裴松之兼採衆書。補注其闕。由是世言三國志者。以裴注爲本焉。晉史。洛京時著作郎陸機。始撰三祖紀。佐著作郎束晳。又撰十志。會中朝喪亂。其書不存。先是歷陽令陳郡王銓。有著述才。每私錄晉事。及功臣行狀。未就而卒。子隱博學多聞。受父遺業。西都事跡。多所詳究。過江爲著作郎。受詔撰晉史。爲其同僚虞預所訴。坐事免官。家貧無資。書未遂就。乃依征西將軍庾亮於武昌鎭。亮給其紙筆。由是獲成。凡爲晉書八十九卷。咸康六年。始詣闕奏上。隱雖好述作。而辭拙才鈍。其書編次有序者。皆銓所修。章句混漫者。必隱所作。時尚書郎領國

史于寶亦撰晉紀。自宣迄愍七帝五十二年。凡二十二卷。其書簡略。直而能婉。甚爲當時所稱。晉江左史自鄧粲孫盛檀道鸞王韶之已下。相次繼作。遠則偏記兩帝。近則唯敘八朝。至宋湘東太守何法盛始撰晉中興書。勒成一家。首尾該備。齊隱士東莞臧榮緒。又集東西二史。合成一書。皇家貞觀中。有詔以前後晉史十有八家。制作雖多。未能盡善。乃勑史官。更加纂錄。採正典與雜說數十餘部。兼引僞史十六國書。爲紀十。志二十。列傳七十。載記三十。并敘例目錄。合爲百三十二卷。自是言晉史者。皆棄其舊本。競從新撰者焉。宋史。元嘉中。著作

郎何承天。草創紀傳。自此以外。悉委奉朝請山謙之補承天殘缺。後又命裴松之續成國史。松之尋卒。史佐孫沖之。表求別自創立。爲一家之言。孝建初。又勅南臺侍御史蘇寶生續造諸傳。元嘉名臣。皆其所撰。寶生被誅。大明六年。又命著作郎徐爰踵成前作。爰因何孫山蘇所述。勒爲一書。其藏質魯爽王僧達諸傳。又皆孝武自造。而序事多虛。難以取信。自永光已後至禪讓十餘年中。闕而不載。至齊著作郎沈約更補綴所遺。製成新史。始自義熙肇號。終乎昇明三年。爲紀十。志三十。列傳六十。合百卷。名曰宋書。永明末。其書既行。河東裴子野更

刪爲宋畧二十卷。沈約見而歎曰。吾所不逮也。由是世之言宋史者。以裴畧爲上。沈書次之。齊史。江淹始受詔著述。以爲史之所難。無出於志。故先著十志以見其才。沈約復著齊紀二十篇。梁天監中。太尉錄事蕭子顯啓撰齊史書成表奏之。詔付秘閣。起昇明之年。盡永元之代。爲紀八志十一。列傳四十。合成五十九篇。時奉朝請吳均。亦表請與齊史。乞給起居注并羣臣行狀。有詔。齊氏故事。布在流俗。聞見既多。可自搜訪也。均遂撰齊春秋三十篇。其書稱梁帝爲齊明佐命。帝惡其實。詔燔之。然其私本竟能與蕭氏所撰並傳於後。梁史。武帝時。沈

約與給事中周興嗣步兵校尉鮑行卿秘書監謝昊相
承撰錄已有百篇值承聖淪沒並從焚蕩廬江何之元
沛國劉璠以所聞見究其始末合撰梁典三十篇而紀
傳之書未有其作陳祠部郎中姚察有志撰勒施功未
周但旣當朝務兼知國史至於陳亡其書不就陳史初
有吳郡顧野王北地傅縡各爲撰史學士其武文二帝
紀卽顧傅所修太建初中書郎陸瓊續撰諸篇事傷煩
雜姚察就加刪改粗有條貫及江東不守持以入關隋
文帝嘗索梁陳事跡察具以所成每篇續奏而依違荏
苒竟未絕筆皇家貞觀初其子思廉爲著作郎奉詔撰

成二史於是憑其舊槀加以新錄彌歷九載方始畢功定爲梁書五十卷陳書三十六卷今並行世焉十六國史前趙劉聰時領左國史公師彧撰高祖本紀及功臣傳二十人甚得良史之體凌修譖其訕謗先帝聰怒而誅之劉曜時平輿子和苞撰漢趙記十篇事止當年不終曜滅後趙石勒命其臣徐光宗歷傳暢鄭愔等撰上黨國記起居注趙書其後又令王蘭陳宴程陰徐機等相次撰述至石虎並令刊削使勒功業不傳其後燕太傅長史田融宋尚書庫部郎郭仲產北中郎參軍王度追撰二石事集爲鄴都記趙記等書前燕有起居注杜

補全錄以爲燕紀後燕建興元年董統受詔草創後書著本紀并佐命功臣王公列傳合三十卷慕容垂稱其敘事富贍足成一家之書但褒述過美有慙董史之直其後申秀范亨各取前後二燕合成一史南燕有趙郡王景暉嘗事德超撰二主起居注超亡仕於馮氏官至中書令仍撰南燕錄六卷蜀初號曰成後改稱漢李勢散騎常侍常璩撰漢書十卷後入晉秘閣改爲蜀李書璩又撰華陽國志具載李氏興滅前涼張駿十五年命其西曹邊瀏集內外事以付秀才索綏作涼國春秋五十卷又張重華護軍參軍劉慶在東苑專修國史二十

餘年著涼記十二卷。建康太守索暉、從事中郎劉昞又各著涼書。前秦史官初有趙淵車敬梁熙韋譚相繼著述。苻堅嘗取而觀之。見苻太后幸李威事。怒而焚滅其本。後著作郎董誼追錄舊語。十不一存。及宋武帝入關。曾訪秦國事。又命梁州刺史吉翰問諸仇池。並無所獲先是秦秘書郎趙整參撰國史。值秦滅。隱於商洛山。著書不輟。有馮翊車頻助其經費。整卒。翰乃啓頻纂成其書。以元嘉九年起。至二十八年方罷。定爲三卷。而年月失次。首尾不倫。河東裴景仁又正其訛僻。删爲秦紀十一篇。後秦扶風馬僧虔河東衞隆景並著秦史及姚氏

之滅殘鈌者多泓從弟和都仕魏爲左民尙書又追撰秦紀十卷夏天水趙思羣北地張淵於眞興承光之世並受命著其國書及統萬之亡多見焚燒西京與西秦其史或當代所書或他邦所錄段龜龍記呂氏宗欽記沮渠氏失名記禿髮氏韓顯宗記馮氏唯有三者可知其餘不詳誰作魏世黃門侍郎崔鴻乃考覈衆家辨其同異除煩補闕錯綜綱紀易其國書曰錄主紀曰傳都謂之十六國春秋鴻始以景明之初求諸國逸史逮正始元年鳩集稽備而猶闕蜀事不果成書推求十有五年始於江東購獲乃增其篇目勒爲一百二卷鴻沒後

永安中其子綽寫奏上請藏諸秘閣由是偽史宣布大行於時元魏史道武時始令鄧淵著國記唯有十卷而條例未成暨乎明元廢而不述神䴥二年又詔集諸文士崔浩浩弟覽高讜鄧穎晃繼范亨黄輔等撰國書為三十卷又特命浩總監史任務從實錄復以中書郎高允散騎侍郎張偉並參著作續成前史書敘述國事無隱所惡而刊石寫之以示行路浩坐此夷三族同作死者百二十八人自是遂廢史官至文成帝和平元年始復其職而以高允典著作修國記允年已九十手目俱衰時有校書郎劉模長於緝綴乃令執筆而口占授之

如是者五六歲所成篇卷。模有力焉。初國記自鄧崔以下。皆相承作編年體。至孝文太和十一年。詔秘書丞李彪。著作郎崔光。始分爲紀傳異科。宣武時。命邢巒追撰孝文起居注。既而崔光王遵業補續。下訖孝明之世。溫子昇復修孝莊紀。濟陰王暉業撰辨宗室錄。魏史官私所撰。盡於斯矣。齊天保二年。勅秘書監魏收博採舊聞。勒成一史。又命刁柔辛元植房延祐睦仲讓裴昂之高孝幹等。助其編次。收所取史官。惟懼相凌忽。故刁辛諸子。並乏史才。唯以髣髴學流。憑附得進。於是大徵百家譜狀斟酌以成魏書。上自道武。下終孝靜。紀傳與志凡百

三十卷收諂齊氏於魏室多不平既纂北朝又厚誣江
左性憎勝己喜念舊惡甲門盛德與之有怨者莫不被
以醜言沒其善事遷怒所至毀及高曾書成始奏詔收
於尚書省與諸家討論前後列訴者百有餘人時尚書
令楊遵彥一代貴臣勢傾朝野收撰其家傳甚美是以
深被黨援諸訟史者皆獲重罰或有斃於獄中羣怨謗
聲不息孝昭世敕收更加研審然後宣布於外武成嘗
訪諸羣臣猶云不實又令治改其所變易甚多由是世
薄其書號爲穢史至隋開皇敕著作郎魏澹與顏之推
辛德源更撰魏書矯正收失澹以西魏爲眞東魏爲僞

故文恭列紀孝靖稱傳合紀傳論例總九十二篇煬帝以灊書猶未能善又勑左僕射楊素別撰學士潘徽褚亮歐陽詢等佐之會素薨而止今世稱魏史者猶以收本為主焉高齊史天統初太常少卿祖孝徵述獻武起居名曰黃初傳天錄時中書侍郎陸元規常從文宣征討著皇帝實錄唯記行師不載它事自武平後史官陽休之杜臺卿祖崇儒崔子發等相繼注記逮於齊滅隋秘書監王劭內史令李德林並少仕鄴中多識故事王乃憑述起居注廣以異聞造編年書號曰齊志十有六卷李在齊預修國史創紀傳書二十七卷至開皇初奏

詔續撰增多齊史三十八篇以上送官藏之秘府皇家貞觀初勅其子中書舍人百藥仍其舊錄雜採它書演爲五十卷今之言齊史者唯王李二家云宇文周史大統年有秘書丞柳虬兼領著作直辭正色事有可稱至隋開皇中秘書監牛宏追撰周紀十有八篇畧敘紀綱仍皆抵忤皇家貞觀初勅秘書丞令狐德棻秘書郎岑文本共加修緝定爲周書五十卷隋史當開皇仁壽時王劭爲書八十卷以類相從定其篇目至於編年紀傳並闕其體煬帝世唯有王胄等所修大業起居注及江都之禍仍多散逸皇家貞觀初勅中書侍郎顏師古給

事具以上四字當是子註

事中孔穎達共撰成隋書五十五卷與新撰周書並行於時初太宗以梁陳及齊周隋氏並未有書乃命學士分修事具於上仍使秘書監魏徵總知其務凡有讚論徵多預焉始以貞觀三年創造至十八年方就合爲五代紀傳并目錄凡二百五十二卷書成下於史閣唯有十志斷爲三十卷尋擬續奏未有其文又詔左僕射于志寧太史令李淳風著作郎韋安仁符璽郎李延壽同撰其先撰史人唯令狐德棻重預其事太宗崩後刊勒始成其篇第編入隋書其實別行俗呼爲五代史志唯

大唐之受命也義寧武德間工部尚書溫大雅首撰創

業起居注三篇。自是司空房元齡。給事中許敬宗。作佐郎敬播。相次立編年體。號為實錄。迄乎三帝。世有其書。貞觀初。姚思廉始撰紀傳。粗成三十卷。至顯慶元年。太尉長孫無忌。與于志寧。令狐德棻。著作郎劉胤之。楊仁卿。起居郎顧胤等。因其舊作。綴以後事。復為五十卷。雖云繁雜。時有可觀。龍朔中。敬宗又以太子少師總統史任。更增前作。混成百卷。如高宗本紀。及永徽名臣四夷等傳。多是其所造。又起草十志。未半而終。敬宗所作紀傳。或曲希時旨。或猥飾私憾。凡有毀譽。多非實錄。必方諸魏伯起。亦猶張衡之蔡邕。其後左史李仁實。續

撰于志寧許敬宗李義府等傳藏言記事。見推直筆。惜其短歲。功業未終。至長壽中。春官侍郎牛鳳及。又斷自武德。終於宏道。撰爲唐書百有十卷。鳳及以喑聾不才。而槩議一代大典。凡所撰錄。皆素責私家行狀。而世人敘事。罕能自遠。或言皆比興。全類詠歌。或語多鄙樸。實同文案。而總入編次。了無釐革。其有出自胸臆。申其機杼。發言則嗤鄙怪誕。敘事則參差倒錯。故閱其篇第。豈謂可觀。披其章句。不識所以。所而悉收姚許諸本。欲使其書獨行。由是皇家舊事。殘缺殆盡。長安中。余與正諫大夫朱敬則。司封郎中徐堅。左拾遺吳兢。奉詔更撰唐

書勒成八十卷。神龍元年。又與堅、競等重修則天實錄。編爲三十卷。夫舊史之壞。其亂如繩。錯綜艱難。期月方畢。雖言無可擇。事多遺恨。庶將來削藁。猶有憑焉。大抵自古史臣撰錄。其梗概如此。蓋屬詞比事。以月繫年。爲史氏之根本。作生人之耳目者。畧盡於斯矣。自餘偏記小說。則不暇具而論之。

神農已前（史記貨殖傳老子曰至治之極民各甘其食美其服安其俗至老死不相往來太史公曰神農以前吾不知已）顓頊之事（漢書司馬遷傳贊曰唐虞以前雖有遺文其語不經故言黃帝顓頊之事未可明也）百篇之序（書經傳說班固曰孔子纂書凡百篇而爲之序言其作意孔疏此序知孔子作者以緯文而知也撿此百篇凡有六十三序明居咸有一德立政無逸不序所由同

序而別篇者三十三篇遂明居第四篇爲三十七篇加六十三卽百篇也孔悳壁藏漢書藝文志注師古曰家語云孔騰字子襄畏秦法藏尚書於夫子舊堂中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同按隋書經籍志又不同云孔子末孫惠藏之史通同隋志隸古字寫孔序作隸古定閻若璩謂隸古定是一行科斗書一行眞書孔穎達所謂就古文體從隸定之存古爲可慕隸文爲可識也按隸卽今之眞書伏生歐陽夏侯漢書儒林傳伏生濟南人也治尚書教濟南張生及歐陽生歐陽生授兒寬寬授歐陽生子世傳至曾孫高高孫地餘由是有歐陽氏學夏侯勝其先夏侯都尉從濟南張生受尚書傳族子始昌始昌傳勝勝傳從子建建又事歐陽高由是有大小夏侯之學注伏生名勝河內女子隋書經籍志河內女子得泰誓一篇獻之漢魏諸儒賈逵訓馬融鄭元王肅也歷選屢訪漢書儒林傳孔氏有古文尚書孔安國得之安國爲諫大夫司馬遷從安國問義故遷載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說諸儒訓之逸書賈逵訓馬融鄭元杜

所也
王肅
見六家
梅賾
見鑒識篇
劉炫
按炫字光伯除大學博士見覈才篇北云學三
課隋書劉炫傳自爲狀云禮詩尚書公羊左傳孔鄭
王何等注雖義有精粗並堪講授著有尚書等經術
議百餘卷
丘明恐失眞
史記十二諸侯年表孔子西觀周室論史記舊聞興於魯而次春秋
七十子之徒口受其傳指爲有所刺譏褒諱挹損之
次魯君子左丘明懼弟子人人異端各失其眞因具
論其語成左氏春秋
公羊
何休公羊序疏戴宏序云子夏傳公羊高高傳其子平平傳子地地傳子
壽至漢景帝時壽乃共弟子胡母子都著於竹帛隋
書經籍志子都授嬴公嬴公授孟卿孟卿授眭孟眭
孟授嚴彭祖顏安樂故後漢公羊有嚴氏顏氏之學
穀梁
范寧穀梁序疏穀梁子名淑字元始一曰
赤受經於子夏爲經作傳傳孫卿孫卿傳申公
申公傳蔡千秋漢宣帝好穀梁擢千秋爲郎
鄒夾
漢書藝文志鄒氏傳十一卷夾氏傳十一卷
有錄無書又春秋述鄒氏無師夾氏未有書
董公孫
治公羊
董仲舒見二體篇史記公孫宏傳家貧牧豕
海上年四十餘乃學春秋雜說漢書儒林傳

胡毋生子都治公羊春秋爲景帝博士與董仲舒同業年老歸教於齊公孫宏亦頗受焉又瑕邱江公受穀梁於魯申公上使與仲舒議不如仲舒而丞相公孫宏本爲公羊學比輯其議卒用董生於是上尊公羊家詔太子受公羊春秋由是公羊大興**蔡蕭議穀梁**漢書儒林傳沛蔡千秋字少君蕭望之傳望之字長倩又儒林傳戾太子受公羊既通復私問穀梁而善之宣帝以問韋賢夏侯勝皆言宜興穀梁時千秋爲郎擢爲諫大夫郎中戶將選郎十人從受積十餘歲皆明習迺召五經名儒太子太傅蕭望之等大議殿中平同議三十餘事多從穀梁由是穀梁之學大盛**李封**後漢書儒林傳建武中鄭興陳元傳春秋左氏學韓歆欲爲左氏立博士未决陳元上書訟遂以魏郡李封爲博士羣儒蔽固者數廷爭之及封卒光武重違衆議因不復補**鄭興父子**後漢書鄭興傳興字少贛少學公羊春秋晚善左氏傳積精深思將門人從劉歆講正大義歆使撰條例章句訓詁世言左氏者多祖於興而賈逵自傳其父業故有鄭賈之學子衆字仲師從父受左氏春秋精力於學作春秋難記條例建初六年代鄧

虎為大司農受詔作春秋刪十九篇杜預注見鑒識篇百二十國書見六家亦兩有
秋注厥協五句太史公自序原文外孫楊惲漢書楊敞傳敞子惲字子幼以忠任
為郎補常侍騎惲母司馬遷女也惲始讀外祖太史公記頗為春秋以材能稱十篇未成等
句史記太史公自序裴注及漢書顏注所引張晏語並同張守節正義引晏語龜策日者等傳句下有
其龜策几者五字譙周六句譙周見模擬篇其六句之文見晉書司馬彪傳家人諸子彪傳
作俗語百家而史通兩見其語皆作家人當是王臧輩舊本之文譙周原句如此也太初武帝年號
劉向等十五人此十五人並在班史未作之前今按向歆揚雄自有傳馮商見漢書藝文
志史岑見本集人物篇晉馮段肅見後漢書班固傳馮衍自有傳餘七人未詳雄歆美新文選
劇秦美新揚子雲撰漢書王莽傳少阿羲和劉歆與博士諸儒曰攝皇帝制禮作樂茂成天功發得周禮
以明因監非聖哲之至孰能若茲漢書楚元王傳王莽篡位歆為國師坐竇氏事後漢書班

固傳永元初大將軍竇憲出征匈奴以固為中護軍與參議及憲敗固坐免初洛陽令种兢嘗行固奴千其車騎兢恚不敢發心銜之至是捕繫固死獄中

曹大家

後漢書列女傳扶風曹世叔妻同郡班彪之女也名昭字惠班一名姬博學高才世叔早卒有節行兄固著漢書未竟和帝詔昭踵成

馬

續所作

後漢書馬援傳援兄子嚴嚴七子唯續融知名續字季則博覽羣集九章算術王訓故順帝時漢書始出多未能通馬融從班昭受讀後詔融兄續繼昭成之

注解二十五家

顏師古漢書序例諸家注釋雖見氏名至於爵里頗或難知傳無所存具列如左按爵里文頗今但以氏名列之荀悅服虔應劭並後漢人伏儼劉德鄭氏李奇皆不著代鄧展文穎張揖蘇林如淳孟康並魏人張晏項昭皆不著代韋昭吳人晉灼劉寶郭璞蔡謨並晉人至瓚唯清後魏人以上師古所述止三十二人今師古亦止二十三人其二人不可詳矣又按臣瓚不著姓宋景文雜記以為於附而水經注音引及之乃薛瓚也見李術雜記駁

荀悅漢紀

見六家又荀本序撮敘表志總為帝紀通比其事例繫年

川大器粗舉凡爲二十卷數十餘篇言者約易井無妨本書有便於用其旨云爾

春秋考紀

𢾭書後傳爲春秋考紀表志傳凡百篇師古注春秋考紀謂帝紀也彪同本附章懷注謂帝紀考彪時事其四時以立言如春秋之經也後帝紀通有此稱史通蓋用成語也舊本正本皆譌脫失考

劉珍 **李尤**

劉珍見覈才篇後漢書文苑傳李尤字伯仁和帝時召詣東觀拜蘭臺令史安帝時爲諫議大夫詔與謁者僕射劉珍等俱撰漢記後珍尤二人同傳同事郭本誤作李尤充在獨行傳無撰史賦注乃引傳爲微不考之其

伏無忌黃景

後漢書伏湛傳湛封不其侯傳節子元孫無忌桓帝元嘉中詔無忌與黃景崔寔等共撰漢記

孝穆崇二皇

孝穆万字傳寫爲脫當作獻穆孝崇二皇后

邊韶

後漢書文苑傳邊韶字孝先桓帝時徵拜太中大夫著作東觀

崔寔

後漢書崔駰傳駰孫寔字子真一名台字元始才美能高召拜議郎與邊韶延篤著作東觀

朱穆

見覈才篇

曹壽

舊注字世叔即娶班彪女昭者也

雜作后傳

後漢書皇后紀獻穆曹皇后諱節魏公曹

操之中女也魏受禪遣使求璽綬后怒呼使者入親數讓之以璽抵軒下涕泣橫流曰天不祚爾孝崇匽皇后諱明蠡吾侯媵妾生桓帝和平元年就博陵尊爲皇后順烈梁皇后諱妠大將軍商之女后以德進不敢有驕專之心安思閻皇后元初元年入掖庭二年立爲皇后延平四年帝崩臨朝按後漢皇后稱紀始自華嶠而范曄因之其先本稱傳也

崔篆

按今范書儒林傳不載崔篆

延篤

後漢書延篤傳篤字叔堅桓帝以博士徵拜議郎與朱穆邊韶共著作東觀

順帝功臣及蔡倫傳

按今范書孫程鄭衆蔡倫並在宦者傳唯郭願不收蔡倫用川樹膚麻頭始造爲紙者

馬蔡楊盧

後漢書袁術傳注決錄注曰馬日磾字翁叔融之族子與楊彪盧植蔡邕典校中書歷位九卿遂登台輔蔡邕楊彪盧植並見覈才篇諸人著作各互見彪傳注彪與日磾植邕著作東觀植傳植與日磾邕彪補續漢紀邕傳並卓被誅王允收邕日磾馳謂允曰伯喈曠世逸才多識漢事當續成後史爲一代大典且忠孝素著所坐無名乎允不聽日磾退而告人曰王公其不長世乎善人國之紀也著作國之

典也滅紀廢典其能久乎邕死獄中適作靈紀及十意又補諸列傳四十二篇因李傕之亂湮沒多不存

秘書丞司馬彪 至 續漢書

此與晉書司馬彪傳同文按彪字紹統高陽王睦之長子也泰始中為秘書郎轉丞

散騎常侍 至 九十七篇

與晉書華嶠傳所次篇目同嶠見二體篇又按本傳嶠以皇后配天作合前史作外戚傳以繼末編非其義也故易為皇后紀以次帝紀又改志為典以有堯典故也而改名漢紀為漢後書奏之詔朝臣會議咸以嶠有實錄之風藏之秘府

范曄

宋書范曄傳曄字蔚宗彭城王義康冠軍參軍還尚書郎左遷宣城太守乃删衆家後漢書為一家之作後以狂悖誅獄中與甥姪書自序曰吾狂釁覆滅豈復可言常恥作文士文患其事盡於形情急於藻義牽其旨韻移其意常謂情志所託故當以意為主以文傳意此中由有成理自謂頗識其數云云

十志未成

直齋書錄解題志三十卷司馬彪撰梁劉昭補注雖本書未嘗有志也乃借舊志注以補之其後紀傳孤行而志不顯至本朝乾興初判國子監孫奭始建議合之而不著其為彪

書也今攷章懷注所引稱續漢志者文與今志同信其為彪書不疑核唐時范史其補志本與紀傳合行見編次篇又范紀注載宋書謝儼傳云十志託儼搜撰雖收悉蠟以覆車今闕容齋四筆亦及之異說備攷

後漢紀 晉書文苑傳袁宏字彥伯父勗臨汝令謝尚鎮牛渚引宏參其軍事語見點煩篇後出為東陽郡撰後漢紀三十卷隋唐志編年類先有張璠撰者前於宏宏傳家見之宏而採據璠紀為之也宏紀自序史傳之興所以通古今而篤名教也丘明之作廣大悉備史遷剖判建立班固源流周贍荀悅經綸足為嘉史今因前代遺事略舉義教所歸未史區區注疏而已

衞覬 魏志衞覬傳覬字伯儒拜侍中與王粲並典制度受詔典著作又為魏官儀

繆襲 魏志劉劭傳劭同時東海繆襲亦有才學多所述敘注文章志曰襲字熙伯辟御史大夫

韋誕 魏志劉劭傳附光祿大夫京兆韋誕注文章敘錄曰誕字仲將善屬辭章

應璩 魏志王粲傳附應璩官至侍中注文章敘錄曰璩字休璉善書記齊王即位典著作

王沈 見敘非篇晉書王沈傳沈與荀顗阮籍共撰魏書

阮籍 晉書阮籍傳籍

字嗣宗爲步兵校尉又王
沈傳沈與阮籍共撰魏書
孫該
魏志劉劭傳附陳郡
太守任城孫該注文
章敘錄曰該字公達年
二十爲郎中著魏書
傅元
晉書傅元傳魏除郎中
與東海繆施俱以時譽
選入著作撰集魏書又見書事編
陔繆施或即魏志之繆襲侯考
吳大帝至召瑩續
史
陔大役皆華覈疏文見吳志薛瑩傳共中韋曜薛
華三人見史官編丁孚項峻周昭梁廣四人見數
疏吳志
皆無傳
曜終其書
陔曜終其壽史無明次據裴松之
注有稱韋曜吳書者可知終之者
曜
矣
著作陳壽竊其書
與陳壽傳同文
陳壽見六家
夏侯湛
晉書夏
侯湛傳
湛字孝若與潘岳友善每行止同輿接茵京都謂之
連璧除散騎常侍著論三十餘篇別爲一家之言
異聞錯出
陔裴松之注所引漢晉間書凡百餘種其
載魏事者有魚豢魏略孫盛魏氏春秋王
沈魏書陰澹魏紀荀勗文章敘錄曹瞞傳魏武故事
褒賞令漢魏春秋典論魏末傳魏名臣奏魏世譜等
其錄蜀事者有王隱蜀記譙周蜀本記陳壽益都耆
舊傳又雜記常璩華陽國志郭沖五事張儼默記等

其錄吳事者有張勃吳錄吳冲吳厤韋曜吳書虞溥江表傳環氏吳記會稽典錄等其統錄者有司馬彪續漢書九州春秋謝承後漢書張璠袁宏後漢紀華嶠漢後書孔衍漢魏尚書習鑿齒漢晉春秋獻帝春秋獻帝紀獻帝起居注山陽公載記漢末名士錄先賢行狀英雄記等皆所述異辭故言異聞錯出

陸機束皙 陸機撰晉紀見隋唐志其書已見本紀篇束皙見史官篇撰帝紀十志

王銓 隱 虞預 並見二體及曲筆篇

私錄晉事 見二體篇王虞注

干寶晉紀 見六家按干寶是編年體自新晉書行而其書遂廢也

鄧粲 晉書鄧粲傳粲長沙人以高潔著名著元明紀十篇按元明謂晉中興初中宗元帝肅宗明帝

孫盛 晉書孫盛傳盛字安國太原人十歲避難渡江及長善言名理補長沙太守遷秘書監著魏氏春秋晉陽秋

檀道鸞 南史文學檀超傳超叔父道鸞字萬安國子博士永嘉太守撰續晉陽秋

王韶之 宋書王韶之傳韶之父偉之有志尚泰元隆安時事小大悉錄韶之因此私撰晉安帝陽秋既成時人謂宜居史職即除著作佐郎使續

後事訖義熙九年按又見雜述篇

迄兩帝近八朝

按東晉凡十一帝起元明盡安恭鄧粲止撰元明紀是遠兩帝也其後下詔之續至安帝之義熙而恭帝不人紀是近八朝也

何法盛

宋書無傳隋書經籍志晉中興書七十八卷起東晉宋湘東太守何法盛撰

臧榮緒

齊書高逸傳臧榮緒東莞莒人純篤好學括東西晉為一書紀錄志傳百一十卷隱居京口教授南徐州太祖為揚州徵為主簿不到

貞觀纂錄

傳唐書房元齡傳貞觀十八年元齡與褚遂良受詔重撰晉書於是奏請許敬宗來濟陸元仕劉子翼令狐德棻李義府薛元超上官儀等八人分功撰錄以臧榮緒晉書為主參考詳洽然史官多文詠之士好採碎事競為綺豔李淳風修天文律麻五行三志最可觀太宗自著宣武二帝陸機王羲之四論於是總題曰御撰凡一百三十卷通志畧古者修書成於一家至唐始用眾手晉隋二書是也

晉史十八家

按隋經籍唐藝文志正史部凡八家其撰人則王隱虞預朱鳳何法盛謝靈運臧榮緒蕭子雲蕭子顯也編年部凡十一家其撰人則陸機干寶曹嘉之習鑿

蕭鄧粲張盛劉謙之王韶之徐廣檀道鸞郭季產也
據志蓋十九家兼錄習氏書獨主漢斥魏以爲異議
遂廢不用敝又按雜說篇有曹干孫檀皆不之取之
語是就既修後言此云十八家則承舉之是就勅修
之始雜致犁書言
何承天
宋書何承天傳五歲失父母徐博學幼漸義訓儒史該覽除著作佐郎撰國史
山謙之
見徐爰傳
裴松之
見補注篇傳領國子博士續何承天國史未及撰述
孫沖之
見臧質傳晉秘書監盛曾孫也又見琛瓏傳以附逆敗誅不及撰史求
蘇寶生
見徐爰傳又見王僧達傳云蘇寶者名寶生本寒門有文義之美官至南臺侍御史江寧令坐知高闍反
不啓聞誅按高闍者與沙門釋曇相訛爲亂析也
徐爰
宋書恩倖傳爰本名瑗字長玉歷治吏勞
還左丞先是元嘉中使著作郎何承天草創國史世
祖初又使奉朝請山謙之南臺御史蘇寶生踵承之
六年又以爰領著作使終其業爰雖因前作而專爲
一家之書爰便僻善事人長於傳命後黍寄尤重前
見二體篇
臧魯王諸傳
在宋書列傳第三十四三十五諸人皆備兵爲亂者
沈約
見二

體爲**裴子野**見六家**江淹十志**梁書江淹傳淹字文通起家南徐州從事建元初爲建安王記室參掌詔册并典國史○鄭樵通志序江淹有言修史之難無出於志誠以志者憲章之所繫非老於典故不能爲也按隋志江淹齊紀十三卷亡南史本傳云與司徒左長史檀超共爲條例爲王儉所駁所撰十三篇竟無災序即指此也其傳末云齊史十志行於世

沈約齊紀見二體篇又梁書沈約所著齊紀三十卷

蕭子顯啓撰齊史啓撰諸句見梁書蕭子顯傳按沈紀蕭書各自爲史舊本脫去梁天監中太尉錄事蕭子顯啓撰齊史入句遂與沈約混爲一書而本文二十篇之下綴有紀八志十一列傳四十合成五十九篇凡十六字不可通矣兹特補正

吳均齊春秋見六家

沈約梁書沈約傳著高祖紀十四卷

周興嗣梁書文學傳興嗣字思纂爲員外散騎郎佐撰國史選給事中撰史如故唐書藝文志周興嗣梁皇帝實錄五卷

鮑行卿梁書無傳唐書藝文志鮑行卿乘輿飛龍記二卷

謝昊梁書無傳見史官篇

何之元劉璠合

撰梁典
按陳書何之元周書劉璠二傳各言撰梁典三十卷隋唐二志亦皆分載二典而史通以為二人合撰則梁典祇是一書耳足正二志之岐出

顧野王
見正史篇唐書蓺文志顧野王陳書三卷

傅縡
陳書傅縡傳縡字宜事北地人梁太清末攜母南奔俄丁母憂在兵亂之中居喪禮哀毀骨立世祖召為撰史學士唐書蓺文志傅縡陳書三卷

陸瓊續撰
陳書陸瓊傳瓊字伯玉有至性從祖襄歎曰此兒必荷門基所謂一不爲少領大著作隋書經籍志陳書四十二卷訖宣帝陳吏部尚書陸瓊撰

姚察
見題目篇

思廉
唐書姚思廉傳思廉本名簡以字行陳吏部尚書察之子授秦王府文學王郎位改著作郎宏文館學士詔與魏徵共撰梁陳二書思廉采謝吳顧野王等諸家言推究綜括爲梁陳二家史以卒父業撥謝吳隋志作謝吳

十六國史
按史通所記諸咨維短卷當時已多刊落無從費引然細尋篇中諸所勾勒恰與隋唐二志歷歷相符隋志前趙則漢記十卷唐志作十四卷和苞撰後趙則趙書十卷唐志作二十卷偽燕太傅長史田融撰又二石傳二卷二石偽事二

卷唐志作六卷晉北中郎參軍王度撰前燕則燕書二十卷記慕容儁事偽燕尚書范亨撰南燕則南燕錄六卷記慕容德事偽燕中書郎王景暉撰蜀成則唐志有漢之書十卷蜀李書九卷華陽國志十三卷並常璩撰前涼則隋志有涼書十卷燉煌實錄十卷唐志作二十卷並劉昺撰愚謂昞劉景即劉昞也前秦則秦記十一卷宋殿中將軍裴景仁撰杜惠明注後秦則秦記十卷記姚萇事魏左民尚書姚和都撰夏則隋唐二志皆無書西涼西秦二志亦無書後涼則二志皆有涼記十卷記呂光事偽涼著作佐郎段龜龍撰北涼則二志皆有涼書十卷注云沮渠國史不著撰人據本文及史當即是宗欽南涼則二志皆有托跋涼錄十卷撰人缺今作失名北燕則二志皆有燕志十卷記馮跋事並云魏侍中高閭撰而魏書韓顯宗傳有撰馮志十卷之文與本文合恐即與高閭合作已上十六國史史通人書但缺者惟夏與西涼西秦也而二志亦此三國無書共條雖有失名互證皆合

崔鴻十六國春秋

見探蹟篇魏書崔鴻傳子子元永安中奏其次書曰臣亡考鴻任屬記言刊著趙燕秦夏涼蜀等遺載為之贊

序先朝之日草構悉了唯有李雄蜀書搜索未獲闕茲一國遲留未成去正光三年購訪始得討論適訖而先臣棄世凡十六國名為春秋一百二卷今繕寫一本敢以仰呈儻或淺陋不同容賞乞藏秘閣以廣異家

附錄

按屠氏不著探錄書名鄭據以為正諸要其語決非無不史諡所列人氏與於史事者四十二人不與史事者一人今就屠書有者附見之又有別見諸史及本集他篇者亦拈出之前趙公師或善相人劉淵深相崇敬後官太中大夫爲劉聰所誅和苞劉曜時諫營壽陵封平輿子二人史官篇亦見後趙徐光字季武斷北人石勒記室參軍遷中書合領秘書監傅暢字世道北地人為大將軍右司馬諮議朝儀勒器之作晉諸公敘讚二十卷公卿故事九秦南燕王景啼荀泰太史令高魯之朔也魯遷唯隨獻王璽於慕容德留仕德著南燕錄六卷蜀成常據亦作據屠錄與補注等篇所記略同前涼索綏字上艾墩燉人幼舉孝廉又除秀才為儒林祭酒張駿命集閣內外事付綏著涼春秋五十卷劉昞曆錄與紫煩篇略同前秦李威字伯能有太后之姑子也威有辟陽之寵史官藏之後有堅見其事將罪著作郎車

敬等已死乃出趙整字文業一名正年十八爲僞著作郎性度敏達信佛法遊迹商洛山專精經律後卒姚和都仕至左兵尚書撰晉紀十卷記姚萇時事赫連夏趙逸字思羣天水人仕姚興爲勃勃所虜拜著作郎張淵不知何處人自云嘗仕苻堅堅敗仕姚興次子泓滅入夏爲太史令北凉宗欽字景若金城人博綜羣言仕沮渠蒙遜爲中書郎撰凉記十卷已上名見居本者凡十五人又別見者范亨見魏書崔浩傳吉翰宋書有傳馮翊池陽人裴景仁見南史及世說注韓顯宗見魏書韓麒麟子也字茂親又徵見本集者並統見術書篇劉慶見史官篇徐闕考

鄧淵國記

魏書鄧淵傳淵字彥海太祖定中原擢爲著作郎詔淵撰國記淵造十餘卷惟次年月起居行事而已未有體例

崔浩等撰國書

事見直書篇魏書崔浩傳初太祖詔尚書郎鄧淵著國記未成述於太宗廢而不述神䴥二年詔集諸文人撰錄浩及弟覽高讜鄧穎晁繼范亨黃輔等共參著作敘成國書三十卷按鄧穎即鄧淵子

中書郎高允至模有力焉

事詳魏書高允傳及儒林張偉傳劉模即附允傳中本攷

皆撮取傳語也再拔允傳浩之被收也允直中書省時恭宗爲太子召允留宿翌日命允驂乘至宮門謂曰入當見至尊吾自導卿脫有問但依吾語既入見恭宗曰高允自在臣宮雖與浩同事制由於浩世祖召允曰國書皆崔浩作否允對曰臣與浩同作臣多於浩世祖大怒恭宗曰天威嚴重允迷亂失次耳臣向備問皆云浩作允曰臣謬參著作今已分死不敢虛妄殿下哀臣乞命耳實不問臣臣無此言世祖曰直哉臨死不移貞臣也宜宥之按允字伯恭年九十八

李崔始爲紀傳

魏書李彪傳彪字道固參著作事自成帝以來浩允編年序錄爲春秋之體彪始奏從遷固之體創爲紀傳表志之目焉魏書崔光傳光本名孝伯字長仁高祖賜名光拜中書博士轉著作郎與祕書丞李彪參撰國書撥光郎鴻交位

宣武時

至

號爲機史

北間所爾引詔人以北齊書魏收傳對諸之非許咸其邢繼宗鴻資中書侍郎尚書王遵業著作佐郎沼了升見叙事篇所業魏濟陰上析成附孫門人魏書行傳小柔閏子坤上辛元植可家可馬房延祖通前崇侍睦仰噬不谷官秩長品之國子博士高孝崇尚書郎

六人皆無傳楊遵彥楊愔字北齊書楊愔傳尚太原長公主尚書右僕射封開封王

辨宗室錄

魏書宗室傳濟陰王暉業涉子史有志節齊文襄嘗問之對曰數讀伊霍之傳不讀曹馬之書暉業以時運漸削不復圖全在晉陽也無所交通撰魏藩王家世號爲辨宗室錄四十卷

魏澹

見本紀篇隋書魏澹傳太祖以魏收書襃貶失實平繪中興書事不倫序詔澹別成魏史澹自道武下及恭帝爲十二紀七十八傳別爲史論及例一卷并目錄合九十二卷書北簡略大矯收繪之失上覽而善之

顏之推

北齊書顏之推傳之推字介隋開皇中太子召爲學士甚見禮重按顏介共撰魏書之大本傳不載

辛德源

隋書辛德源傳德源字孝基高祖受禪隱於林慮山秘書監牛宏以德源才學奏與著作郎王劭同修國史

楊素別撰

隋書楊素傳素字處道高祖受禪加上柱國封越國公大業元年改封楚公有集十卷別撰事見下

潘褚歐陽

隋書文學傳潘徽字伯彥吳人煬帝嗣位詔徽與太常博士褚亮歐陽詢等助越公楊素撰魏書會素薨而止褚亮字希明歐陽詢字信本唐書有傳

祖孝徵 祖珽字也北齊書祖珽傳後主拜珽尚書左僕射監修國史加特進入文林館總監撰書援黃初傳天錄是珽所創也居寶錄書名以比魏文受禪媚獄武也或說從傳字截句讀作去聲遂改錄爲祿疑是年號時實無此元也

陸元規 見祖珽傳

陽休之 北齊書陽休之傳休之字子烈齊受禪除散騎常侍修起居注天統初爲光祿卿監國史

杜臺卿 見隋書李德林傳舊注字少山齊中書侍郎

祖德儒 舊注珽族弟也武平末通直常侍

崔子發 隋書經籍志齊紀三十卷紀後齊事崔子發撰

王劭 王劭齊書郎六家所引按十六卷唐書藝文志作十七卷

李德林 見探隋篇

齊志十六卷 原注其序云二十卷今傳於世者惟十六卷焉

百藥 見本紀篇李安平注

柳虬 見史官篇周書柳虬傳大統十四年除秘書丞領著作

牛宏 見世家篇

令狐德棻 見史官篇又見不篇五代紀傳注下

岑文本 舊唐書岑文本傳文本字彭仁擢拜中書舍人時中書侍郎顏師古免温彥博奏請復用太宗曰我自舉一人公勿憂也於是以文本爲

中書侍郎專典機密又先與令狐德棻撰周史其史論多出於岑文本至十年史成

王劭書 王劭隋書向六家所引與齊志體例殊科

王胄 隋書文學傳王胄字承基大業初為著作佐郎唐書藝文志有開皇起居無大業起居散逸故也

顏師古 舊唐書顏籀傳籀字師古齊黃門郎之推孫也少傳家業武德初為秦王府記室遷中書舍人令狐德棻傳高祖詔中書舍人顏師古修隋史

孔穎達 舊唐書孔穎達傳穎達字仲達尤明左氏傳鄭氏尚書王氏易毛詩禮記兼善算麻解屬文太宗即位除國子司業遷太子右庶子仍兼司業與魏徵撰成隋史

貞觀三年創造 原注唯姚思廉貞觀二年起功多於諸史一年

五代紀傳 舊唐書令狐德棻傳德棻言於高祖曰近代都無正史梁陳及齊猶有文籍周隋遭大業離亂多有遺闕當今耳目猶接史十數年後恐湮沒如臣愚見並請修之高祖然其奏詔曰自有魏南徙乘機撫運周隋禪代梁氏稱邦齊遷龜鼎陳建皇宗立言著績無乏於時而簡牘未編炎涼已積朕握圖馭宇方立典謨有懷撰次實資良直云云詔下數年竟不能就

貞觀三年太宗勅德棻與岑文本修周史李百藥修齊史姚思廉修梁陳史魏徵修隋史與房元齡總監德棻又奏引崔仁師佐修周史德棻仍總知類會魏徵傳徵字元成初令狐德棻等撰諸史徵受詔總加撰定隋書序論皆徵所作按隋書本顏孔合撰與十志節并下條注會看乃全又按宋齊北魏三書前代已成故唐修止於五

五代史記史通列同修四人新舊書可證介者李淳風傳則云除大史丞與撰五代史其天文律曆五行志皆淳風作李延壽傳則云補崇賢館學士受詔同敬播修五代史志而于志寧傳但云預修禮修史等功賞賜不言所修何史至韋安仁則無傳當用史通評證補之衣齊書錄繹選隋志高宗時始成上總梁陳齊周之事俗號五代志

創業起居注舊唐書溫大雅傳大雅字彥和武德元年歷黃門侍郎撰創業起居注三卷郡齋讀書志紀高祖起義至受隋禪用師符讖受命典刪乖

房元齡舊唐書房元齡傳房喬字元齡在秦府中常典管記貞觀三年代長孫無忌為尙書左僕射監修國史

許敬宗見史官篇

敬播見史官篇舊唐書敬播傳與許敬宗撰高

和太宗實錄自創業至貞觀十四年爲二十卷後又撰太宗實錄從貞觀十五年至二十三年爲二十卷

姚長孫等撰紀傳（姚思廉新舊本傳不書撰國史長孫無忌于志寧令狐德棻三人傳止云監修國史唐書文苑劉胤之傳永徽中累轉著作郎與令狐德棻著作楊仁卿等撰成國史封陽城縣男其從孫知幾也楊仁卿無傳顧胤傳以撰武德貞觀兩朝國史八十卷成加朝散大夫按新舊二書凡書國史或統言或專以紀傳言或竟闕書史通此等處可當史補）

猶張衡之蔡邕（商芸小說張衡死日蔡邕母始孕二人才貌相類人云邕是張衡後身按史通是語蓋反辭以況也後漢靈帝嘗問侍中楊奇曰朕何如桓帝奇對曰陛下之於桓帝亦猶虞舜比德唐堯語意正相似）

李仁實（見史官篇）**牛鳳及**（見史官篇）**朱敬則徐堅吳競**（三人並見自敘篇按此云撰唐書八十卷則天實錄三十卷可補知幾本傳次按崇文總目吳兢撰唐史自創業迄開元凡一百一十卷韋因其本更加筆削云云正與八十三十之數相合但云一百十卷不分紀傳編年又專屬之吳兢）

皆當以此
文正之

亦善立言

惑經

昔孔宣父以大聖之德應運而生生人已來未之有也故使三千弟子七十門人鑽仰不及請益無倦然則尺有所短寸有所長其間切磋酬對頗亦互聞得失何者覩仲由之不悅則矢天厭以自明答言偃之弦歌則稱戲言以釋難斯則聖人設教其理含弘或援誓以表心或稱非以受屈豈與夫庸儒末學文過飾非使夫問者緘辭杜口懷疑不展若斯而已哉嗟夫古今世殊師授路隔恨不得親膺灑掃陪五尺之童躬奉德音撫四科之友而徒以研尋蠹簡穿鑿遺文菁華久謝糟粕爲偶

理有未達二句語極分明凡所指陳皆求其說而不得者耳

未論二字亦分明

遂使理有未達無由質疑是用握卷躊躇揮毫悱憤儻梁木斯壞魂而有靈敢効接輿之歌輒同林放之問但孔氏之立言行事刪詩贊易其義既廣難以具論今惟摭其史文評之於後案夫子所修之史是曰春秋竊詳春秋之義其所未諭者有十二何者趙孟以無辭伐國貶號為人杞伯以夷禮來朝降爵稱子虞班晉上惡貪賄而先書楚長晉盟譏無信而後列此則人倫臧否在我筆端直道而行夫何所讓奚為齊鄭及楚國有弒君各以疾赴遂皆書卒夫臣弒其君子弒其父凡在含識皆知恥懼苟欺而可免則誰不願然且官為正卿反不

爲人君者四字當以舊作

誹賊地居冢嫡藥不親嘗遂皆被以惡名播諸來葉必以彼三逆方茲二弑躬爲梟獍則漏網遺名跡涉瓜李乃凝脂顯錄嫉惡之情豈其若是其所未諭一也蓋明鏡之照物也妍媸必露不以毛嬙之面或有疵瑕而寢其鑒也虛空之傳響也清濁必聞不以綿駒之歌時有誤曲而輟其應也夫史官執簡宜類於斯苟愛而知其醜憎而知其善善惡必書斯爲實錄觀夫子修春秋也多爲賢者諱狄實滅衞因桓恥而不書河陽召王成文美而稱狩斯則情兼向背志懷彼我苟書法其如是也豈不使爲人君者靡憚憲章雖玷白圭無慙良史也乎

賢人君子爲是篇非論本論爲[illegible]也

其所未論三也諸國臣子非卿不書必以地來奔則雖賤亦志斯豈非國之大事不可限以常流者耶如陽虎盜入於讙擁陽關而外叛傳具其事經獨無聞何哉且弓玉中亡猶獲顯記城邑失守反不沾書畧大存小理乖懲勸其所未論五也案諸侯世嫡嗣業居喪既未成君不避其諱此春秋之例也何爲般野之歿皆以名書而惡視之殂直云子卒其所未論六也夫臣子所書君父是黨雖事乖正直而理合名教如魯之隱桓戕弒昭哀放逐姜氏淫奔子般夭酷斯則邦之孔醜諱之可也如公送晉葬公與吳盟爲齊所止爲邾所敗盟而不至

會而後期並諱而不書。豈非煩碎之甚。且案汲冢竹書晉春秋及紀年之載事也。如重耳出奔。惠公見獲。書其本國皆無所隱。唯魯春秋之記其國也。則不然。何者。國家事無大小。苟涉嫌疑。動稱恥諱。厚誣來世。奚獨多乎。其所未諭八也。案昭十二年。齊納北燕伯于陽。伯于陽者何。公子陽生也。子曰。我乃知之矣。在側者曰。子苟知之何以不革。曰。如爾所不知何。夫如是。夫子之修春秋。皆遵彼乖僻。習其訛謬。凡所編次。不加刊改者矣。何為其間則一褒一貶。時有弛張。或沿或革。曾無定體。其所未諭九也。又書事之法。其理宜明。使讀者求一家之廢

興則前後相會討一人之出入則始末可尋如定六年書鄭滅許以許男斯歸而哀元年書許男與楚圍蔡夫許旣滅矣君執家亡能重列諸侯舉兵圍國者何哉蓋其間行事必當有說經旣不書傳又闕載缺畧如此尋繹難知其所未論十也案晉自魯閔公已前未通於上國至僖二年滅下陽已降漸見於春秋蓋始命行人自達於魯也而瑣語春秋載魯國閔公時事言之甚詳斯則聞事必書無假相赴者也蓋當時國史它皆倣此至於夫子所修也則不然凡書異國皆取來告苟有所告雖小必書如無其告雖大必闕故宋飛六鷁小事也以

有告而書之。晉滅三邦。大事也。以無告而闕之。用使巨細不均。繁省失中。比夫諸國史記。衆事獨爲疏濶。尋兹例之作也。蓋因周禮舊法。魯策成文。夫子既撰不刊之書。爲後王之則。豈可仍其過失。而不中規矩者乎。其所未論十一也。蓋君子以博文多識爲工。良史以實錄直書爲貴。而春秋記它國之事。必憑來者之辭。而來者所言。多非其實。或兵敗而不以敗告。君弑而不以弑稱。或宜以名而不以名。或應以氏而不以氏。或春崩而以夏聞。或秋葬而以冬赴。皆承其所說而書。遂使眞僞莫分。是非相亂。其所未論十二也。凡所未論。其類尤多。靜言

思之。莫究所以。豈夫子之精數。仍不得其門者歟。將其也幸。苟有過。人必知之者歟。如其與奪。請謝不敏。

杞伯降稱子（春秋僖公二十七年杞子來朝左傳杞桓公來朝用夷禮故稱子）虞班晉上（春秋僖公二年虞師晉師滅下陽左傳先書虞賄故也注虞非倡兵之首而先書之惡貪賄也）楚長晉盟（春秋襄公二十七年叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人於宋左傳將盟楚人衷甲伯州犂曰合諸侯之師以為不信是棄所以合諸侯也子木曰事利而已苟得志焉焉用有信盟先楚人書先晉晉有信也注蓋孔子追正之）齊鄭楚弒以疾赴（春秋哀公十年齊侯陽生卒注以疾赴故不書弒襄公七年鄭伯髡頑卒於鄬注實為子駟所弒以瘧疾赴故不書弒昭公元年楚子麇卒注楚以瘧疾赴故不書弒）反不討賊（春秋宣公二年晉趙盾弒其君夷皋左傳晉侯飲趙盾酒公嗾夫獒焉鬬且出遂自亡也趙穿攻靈公於桃園宣子未出

疆而復大史書趙盾弑其君以示於朝宣子曰不
然對曰子爲正卿亡不越境反不討賊非子而誰藥
春秋昭公十九年許世子止弑其君買左傳
不親嘗許悼公瘧飲太子止之藥卒太子奔晉書曰
弑其君凝脂唐書崔仁師傳凝脂猶密秋荼尚煩按蓋謂刑峻齊乞楚比春秋哀公
六年齊陽生入於齊齊陳乞弑其君荼左傳陳乞與
大夫以甲入於公宮公戰於莊敗陳僖子使召公子
陽生立之悼公使胡姬以安孺子如賴使朱毛告於
陳子因君不可以二僖子不對而泣公使毛遷孺子
於駘殺諸野幕之下昭公十三年楚公子比自晉歸
於楚弑其君虔於乾谿左傳楚子次於乾谿羣喪職
之族啓越大夫常壽過作亂觀起之死也其子從在
蔡以蔡公之命召子干子皙盟於鄧以入楚殺太子
祿及公子罷敵公子比爲王公子黑肱爲令尹公子
棄疾爲司馬使觀從從師於乾谿王聞羣公子之死
也自投於車下縊於芋尹申亥氏注楚比劫立陳乞
流湯皆疑於免罪春秋明而書之以爲弑主陵悼公
即陽生安孺子即荼比即子干黑肱即子皙棄疾即蔡公
邯鄲園池魚及莊子胠篋有魯

酒句郭注楚宣王朝諸侯魯後至酒薄宣王欲辱之不辭而行王怒攻魯梁惠王常欲擊趙畏楚救楚以魯為事梁得圍邯鄲清波雜志張無盡一表有魯酒城門二句上句出莊子下句不知所出廣韻以池仲魚為人姓名白樂天詩火發城門魚水裏救火竭池魚失水不上姓名說

郳之闇者

春秋定公三年邾子穿卒本傳邾子在門臺臨廷閽以缾水沃廷邾子怒閽曰夷射姑旋焉命執之弗得滋怒自投於牀廢於鑪炭爛遂卒莊公卞急而好潔故及是注旋小便廢墜也

滅衛不書

春秋閔公二年狄入衛穀梁范注不言滅而言入者春秋為賢者諱齊桓不能攘夷狄故為之諱

召王稱狩

春秋僖公二十八年天王狩於河陽左傳是會也晉侯召王以諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不可以訓故書云云言非其地也且明德也注隱其召君之闕欲明晉之功德

為人君者

此四字或作賢人君子或作夫君子皆誤

以地來則志

春秋襄公二十一年郳庶其以漆閭丘來奔昭公五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔昭公三十一年郳黑肱以濫來奔左傳賤而書名重地故也以土地

出求食而已不求其名賤而必書 **入讙無閒弓玉獲記** 春秋定公八年盜竊寶玉大弓左傳陽虎欲去三桓戒都車曰癸巳至公斂處父與孟孫以壬辰爲期與陽氏戰於棘下陽氏敗陽虎說甲如公宮取寶玉大弓以出於讙陽關以叛注叛不書畧家臣 **入般野以名書** 春秋莊公三十二年子般卒左傳孟任生子般焉公薨於路寢子般即位次於黨氏共仲使圉人犖賊子般於黨氏注先君未葬不稱爵不書殺諱之也襄公三十一年子野卒左傳公薨於楚宮立胡女敬歸之子子野癸巳卒毀也注哀毀以致滅性 **惡視云子卒** 春秋文公十八年子卒左傳公薨襄仲殺惡及視而立宣公書曰子卒諱之也詳編次篇 **隱桓戕弑** 春秋隱公十一年公薨注實弑書薨又不地者史策所諱也桓公十八年公會齊侯於濼公與夫人姜氏遂如齊公薨於齊左傳公及文姜如齊齊侯通焉公謫之以告使公子彭生乘公公薨於車經注不言戕諱之也戕例在宣公十八年邾人戕鄫子於鄫傳凡自虐其君曰弑自外曰戕 **昭哀放逐** 左傳昭公二十五年公伐季平子季氏反

兵逐公徒公出奔經書公孫於齊次於陽州注諱奔故曰孫若自遜讓而去位者哀公二十七年傳公患三桓之後也三桓亦患公之妄也故君臣多間公欲以越伐魯而去三桓因孫於邾乃遂如越按哀之出非逐也且在經後惑經不惑無經者蓋纂組屬對之病

姜氏淫奔春秋莊公元年夫人孫於齊注內諱奔謂之孫

子般夭酷門子般卒

送晉葬春秋成公十年晉侯獳卒公如晉左傳公如晉晉止公使送葬諸侯莫在魯人辱之故不書諱之也注諱不書晉葬也

與吳盟見前

為齊止春秋僖公十六年公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯於淮又十七年公至自會左傳淮之會齊人止公九月公至書曰至自會猶有諸侯之事焉且諱之也注恥見執故託會以告廟

為邾敗春秋僖公二十二年及邾人戰於升陘左傳我師敗績邾人獲公胄縣諸魚門注深恥之不言公又不言師敗績

盟不至春秋文公十五年諸侯盟於扈左傳凡諸侯會公不與不書諱君惡也與而不書後也注不書謂不國別序諸侯

會後期春秋文公七年公會諸侯晉大夫盟

於扈左例公後至不書所會凡會諸侯不書所會後也後至不書其國辟不敏也注不書所會謂不其列公侯及諸大夫伯于陽公子陽生春秋昭三年北燕伯款出奔齊又十二年齊高偃帥師納北燕伯于陽公羊傳伯于陽者何云云注[illegible]三字問之孔子案史記知公說爲伯子說爲于陽在生刊滅剔孩公并自剝爲例謂犯君命出者奔其國如哀公二年晉納衛世子蒯聵於戚而不言衛是也欵非犯君命不當言于陽又謂小國出入不兩書如僭公二十五年楚納頓子於頓其出奔不書是也北燕小國不當兩書遂以伯于陽三字爲說而竊爲說曰史不可革可謂聽說者矣而託之孔子之語夫豈其然劉微云公羊謂孔子作春秋用百二十國寶書自二十國書悉如是發缺乎其闕行事不書郭語作秋二十國年表定公六年鄭滅許以斯歸元公成立是則斯雖執許未亡也哀公元年圍蔡之許男剛元公成也子元失者按春秋闕書劉摘非遷年表之文當取以補經傳不必駁劉求通於上國上當作宗晉滅三邦左傳閔公元年晉侯作二軍公將上軍大子申生將下軍

趙夙御戎畢萬為右以滅耿滅魏滅霍注三國皆姬姓

不以敗告

左傳隱公十一年凡諸侯有命告則書不然則否雖及滅國滅不告敗勝不告克不書於策

不以弒告

卽篇首齊鄭楚弒君而以疾赴之事也

宜名不名

按如隱公七年傳滕侯卒不書名未同盟也又莊公二十五年傳陳女叔來聘嘉之故不名又宣公十年經齊崔氏出奔衛傳言非其罪也且告以族不以名之類是也

應氏不氏

按如成公十五年宋殺其大夫山注云不書氏傳言背其族之類

春崩夏閏秋葬冬赴

按此言赴閏踰期亓春夏秋冬字不必泥如僖公八年十有二月丁未天王崩注云實以前年閏月崩以今年十二月丁未告是卽崩閏之不以時也至諸侯書葬則但有往會不會書不書葬緩葬速葬闕月之文而赴不以時竟無的考

申左

古之人言春秋三傳者多矣。戰國之世。其事罕聞。當前漢專用公羊。宣皇已降。穀梁又立於學。至成帝世劉歆始重左氏。而竟不列學官。大抵自古重兩傳而輕左氏者。固非一家。美左氏而譏兩傳者。亦非一族。互相攻擊。各用朋黨。哤聒紛競。是非莫分。夫解難者以理爲本。如理有所闕。欲令有識心伏。不亦難乎。今聊次其所疑。列之於後。蓋左氏之義有三長。而二傳之義有五短。案春秋昭二年。韓宣子來聘。觀書於太史氏。見魯春秋曰。周禮盡在魯矣。吾乃今知周公之德。與周之所以王也。然

才字未安疑不是才一邊事

產字舊作史字亦通二田

春秋之作。始自姬旦。成於仲尼。丘明之傳。所有筆削及發凡例。皆得周典。傳孔子教。故能成不刊之書。著將來之法。其長一也。又案哀三年。魯司鐸火。南宮敬叔命周人出御書。其時於魯文籍最備。丘明既躬爲太史。博總羣書。至於檮杌紀年之流。鄭書晉志之類。凡此諸籍。莫不畢覩。其傳廣包它國。每事皆詳。其長二也。論語子曰。左丘明恥之。某亦恥之。夫以同聖之才。而膺授經之託。加以達者七十。弟子三千。遠自四方。同在一國。於是上詢夫子。下訪其徒。凡所採摭。實廣聞見。其長三也。如穀梁公羊者。生於異國。長自後來。語地則與魯產相違。論

以史爲書之名不以爲官名故改之留浦氏本頗周密惟輕改是其一病予曰吾猶及史之闕文也

閔馬父嘉其辨說集其二字二田疑是加之之訛加訛嘉近之其字不慊

時則與宣尼不接安得以傳聞之說與親見者爭先乎其短一也。左氏述臧哀伯諫桓納鼎。周內史美其讜言。王子朝告於諸侯。閔馬父嘉其辨說。凡如此類。其數實多。斯蓋當時發言。形於翰墨。立名不朽。播於他邦。而丘明仍其本語。就加編次。亦猶近代史記載樂毅李斯之文。漢書錄晁錯賈生之筆。尋其實也。豈是子長藁削。孟堅雌黃所構者哉。觀二傳所載。有異於此。其錄人言也。語乃齟齬。文皆瑣碎。夫如是者何哉。蓋彼得史官之簡書。此傳流俗之口說。故使隆促各異。豐儉不同。其短二也。尋左氏載諸大夫詞令。行人應答。其文典而美。其語

博而與迷遠古則委曲如存徵近代則循環可覆必料其功用厚薄指意深淺諒非經營草創出自一時琢磨潤色獨成一手斯蓋當時國史已有成文丘明但編而次之配經稱傳而行也如二傳者記言載事失彼菁華尋源討本取諸胸臆夫自我作故無所準繩故理甚迂僻言多鄙野比諸左氏不可同年其短三也案二傳雖以釋經爲主其缺漏不可殫論如經云楚子麇卒而左傳云公子圍所殺及公穀作傳重述經文無所發明依違而已其短四也漢書載成方遂詐稱戾太子至於闕下雋不疑曰昔衛蒯聵得罪於先君將入國太子輒拒

而不納春秋是之遂命執以屬吏霍光由是始重儒學案雋生所引乃公羊正文如論語冉有曰夫子爲衛君乎子貢曰夫子不爲也何則父子爭國梟獍爲曹禮法不容名教同嫉而公羊釋義反以衛輒爲賢是違夫子之教失聖人之旨奬進惡徒疑誤後學其短五也儒者苟譏左氏作傳多敘經外別事如楚鄭與齊三國之賊弑隱桓昭哀四君之篡逐其外則承告如彼其內則隱諱如此若無左氏立傳其事無由獲知然設使世人習春秋而唯取兩傳也則當其時二百四十年行事茫然闕如俾後來學者兀成聾瞽者矣且當秦漢之世左氏

未行遂使五經雜史百家諸子其言河漢無所遵憑故其記事也當晉景行霸公室方強而云屠岸攻趙有程嬰杵臼之事魯侯禦宋得儁乘丘而云莊公敗績有馬驚流矢之禍楚晉相遇唯在邲役而云二國交戰置師於兩棠子罕相國宋睦於晉而云晉將伐宋覘哭於陽門魯師滅項晉止僖公而云項實桓滅春秋爲賢者諱襄年再盟君臣和叶而云諸侯失政大夫皆執國權其記時也蓋秦繆居春秋之始而云其女爲荆平夫人韓魏處戰國之時而云其君陪楚莊葬馬列子書論尼父而云生在鄭穆公之年扁鵲醫療虢公而云時當趙簡

子之日。繼書任於周子。而云以晉文如獵。犯顏直言荀息死於奚齊。而云觀晉靈作亮。深著中誠。或以先為後。或以後為先。日月顛倒。上下翻覆。古來君子。曾無所疑。及左傳既行。而其失自顯。語其宏益。不亦多乎。而世之學者。猶未之悟。所謂忘我大德。日用而不知者焉。然自丘明之後。迄於魏滅。年將千祀。其書寢廢。至晉太康年中、汲冢獲書。全同左氏。故束皙云。若使此書出於漢世。劉歆不作五原太守矣。於是摯虞束皙引其義以相明。王接荀顗。取其文以相證、杜預申以注釋、干寶藉為師範、由是世稱實錄。不復言非。其書漸行。物無異議。故孔

子曰吾志在春秋行在孝經於是授春秋於丘明授孝經於曾子史記云孔子西觀周室論史記舊聞次春秋七十子之徒口授其旨有刺譏褒諱之文不可以書見也魯君子左丘明懼弟子人各異端失其真意故因孔氏史記具論其語成左氏春秋夫學者苟能微此二說以考三傳亦足以定是非明真僞者矣何必觀汲冢而後信者乎從此而言則三傳之優劣見矣

哤聒 左思蜀都賦諠譁鼎沸則哤聒宇宙李周翰注言人雜處則其言哤說文曰聒讙語也司

鐸火 左傳哀公三年司鐸火火踰公宮桓僖災救火者皆曰顧府南宮敬叔至命周人出御書俟於宮子服景伯至命宰人出禮書以待命按御書下宜例收子服景伯命宰人出禮書十字文義方足今驗

授綬之託後漢書陳元傳議立左氏疏曰丘明至賢親受孔子公羊穀梁傳聞於後世周內史左傳桓公二年取郜大鼎於宋納於太廟非禮也臧哀伯諫云云周內史聞之曰臧孫達其有後於魯乎君違不忘諫之以德閔馬父左傳昭公二十二年王子朝作亂又二十六年王子朝奔楚使告於諸侯云云閔馬父聞子朝之文辭曰文以行禮也無禮文辭何爲按閔馬父嘉其辨說嘉其疑是加之二字之訛文典而美語博而奧原注如僖伯諫君觀魚富辰諫王納狄王孫勞楚而論九鼎季札觀樂而談國風其所援引皆據禮經之類是也述遠古則委曲如存原注如鄭子聘晉言少昊以鳥名官季孫行父稱舜舉八元八凱魏絳答晉悼公引虞人之箴子革諷楚靈王誦祈招之詩其非刖自非是厚誣之類是也徵近代則循環可覆原注如呂相絕秦述兩世隙聲子班荊稱楚材晉用晉士渥濁諫殺荀林父說文公敗楚於城濮有憂色子服景伯謝吳云楚圍宋易子而食析骸而爨猶無城下之盟祝佗稱踐土盟晉重耳魯申蔡甲午之

類是也

自我作故 外傳魯語哀姜至公使大夫宗婦覿用幣宗人夏父展曰非故也公曰君作故注言君所作則為故事按此故字所本集中此語屢見有作古者傳譌也

公羊依違 左傳昭公元年經楚子麇卒傳楚公子圍聞王有疾入問疾縊而弒之葬王於郟謂之郟敖公穀經楚子卷卒但無傳不見弒殺之文故曰依違也二傳注卷音權在傳作麇

成方遂 漢書雋不疑傳不疑字曼倩始元五年有一男子乘黃犢車建黃旐衣黃襜褕著黃冒詣北闕自謂衛太子詔雜識視京兆尹不疑叱收縛曰昔蒯聵云云廷尉驗治竟得姦詐本姓成名方遂居湖以卜筮為事有故太子舍人嘗從方遂卜謂曰子狀似衛太子方遂心利其言即詐自稱坐要斬

雋引公羊 公羊傳哀公二年輒者曷為者也蒯聵之子也輒之義可以立乎曰可不以父命辭王父命以王父命辭父命是父之行乎子也不以家事辭王事以王事辭家事是上之行乎下也陵其養與夫子不為必也正名州逆反

其言河漢 莊子逍遙遊吾聞言於接輿者驚怖其言猶河漢而無極也

胥衡

屠岸 此言國求

失霸不應有權臣擅攻事也左傳宣公十二年晉荀林父帥師及楚戰於邲敗績歸請死士貞子曰林父社稷之衛也其敗何損晉侯使復其位杜注言晉景所以不失霸〔按〕是歲晉景公三年也史記趙世家晉景公之三年大夫屠岸賈不請而擅攻趙氏於下宮殺趙朔滅其族朔妻成公姊走公宮生男賈聞之索於宮中不得程嬰公孫杵臼謀匿趙孤

儶　馬驚　此言戰方獲儶績事不應有馬驚敗績事也左傳莊公十年齊師宋師次於郎公子偃曰宋師不整蒙皐比而先犯之公從之大敗宋師於乘丘齊師乃還又十二年凡師得儁曰克〔檀弓〕魯莊公及宋人戰於乘丘縣賁父御馬驚敗績遂死之國人浴馬有流矢在白肉

遇邲　兩棠　此就邲戰一事而言見書地多叱也遇邲即前宣公十二年晉楚戰事杜注邲鄭地〔按〕今開封府鄭州東有地名邲城是賈誼新書先醒篇言楚莊王即位自靜三年以講得失宋鄭無道莊王圍宋伐鄭鄭伯肉袒牽羊奉辭而獻國莊王曰非利之也弗受乃南與晉人戰於兩棠大克晉人〔按〕地或有兩名者但晉鄭在北乃反云南失之遠矣

睦晉　覘哭　此據弭兵

修睦之文見規伐非情也左傳襄公二十七年宋向戌善於趙文子又善於令尹子文欲弭諸侯之兵以爲名如晉告趙孟韓宣子曰兵民之殘也將或弭之必許之按是時宋子罕方爲司城禮檀弓陽門之介夫死司城子罕入而哭之哀晉人之覘宋者反報於平侯曰民悅殆不可伐也

滅項　爲諱

此則魯滅齊滅之異其文左傳僖公十六年會於淮以十七年滅項淮之會公有諸侯之事未歸而取項齊人以爲討而止公公羊傳孰滅之齊滅之曷爲不言齊滅爲桓公諱也春秋爲賢者諱此滅人之國何賢爾君子之惡惡也疾始善善也樂終桓公嘗有繼絕存亡之功故君子爲之諱也

再盟

此則繼霸失政之敗其說左傳襄公三年夏盟

失政

於長樗以單頃公及諸侯盟於雞澤陳成公使袁僑如會晉諸侯之大夫及陳袁僑盟陳請服也按時晉悼方繼霸爲盟主穀梁傳諸侯盟又大夫相與私盟是大夫張也故雞澤之會諸侯始此失正矣大夫執國權曰袁僑異之也

蔡穆　荆平

言一前一後年不相及左傳僖公十三年晉乞糴於秦又十五年晉侯與秦伯戰於韓原文公三年秦伯伐

晉遂霸西戎用孟明也按秦穆見春秋僖文之交列女傳伯嬴者秦穆公之女楚平王之夫人昭王之母也昭王時吳人郢于亡吳盡妻其後宮伯嬴持刀曰諸侯外淫者絕卿大夫放士庶人宮割亥以死守欲為樂而妄死何益吳王慚遂退舍按秦女即楚平為太子建取而自取者也夫秦穆時逾百年矣

韓魏

此言一後一前事不相及按左傳盡魯悼之四年其文云知伯貪而愎韓魏反而喪

楚莊

之是先事究言之文史記滑稽傳優孟者故楚之樂人也楚莊王有所愛馬死欲以大夫禮葬之優孟曰薄請以人君禮葬之齊趙陪位於前韓魏翼衛其後裴駰注楚莊之時未有韓魏趙三國

列子

此言列生於尼父後稱鄭穆年非也左傳哀公

鄭穆

十六年夏四月己丑孔某卒注魯襄公二十二年至今七十三也列子天瑞篇孔子見榮啓期行乎郕之野鹿裘帶索鼓琴而歌又有仲尼名篇蓋其書舉孔子者非一劉向諸子畧所按列子定著八篇皆殺青書列子者鄭人也與鄭繆公同時蓋有道者也按左傳穆公有疾刈蘭而卒在宣公三年又五十五年始有孔子豈書稱孔子者反在前乎

虢公

簡子

此言虢亡於趙簡前活太子事妄也左傳僖公五年晉侯復假道於虞以伐虢十二月丙子朔晉滅虢春秋諸國興廢說虞虢親不錄但早亡史記扁鵲傳趙簡子疾五日不知人召扁鵲扁鵲入視病出門血脈治也居二日半簡子寤其後過虢之太子死扁鵲曰臣能生之虢君聞之出曰幸而舉之扁鵲厲鍼砥石以取外三陽五會太子蘇遊趙簡子趙鞅也春秋定哀間人於時虢亡久矣

欒書

晉文

此言本國後世之臣說移前世也左傳成公四年晉欒書將中軍又六年欒書救鄭伐蔡楚救蔡趙同趙括欲戰請於武子注武子欒書按在晉景年劉向新序雜事胥文公逐厲而失之問於農大老古老古曰一不意人君如此也君放不歸人將君之文公恐歸逃欒武子武子曰獄得戰乎曰得晉言曰取人之晉而棄其身諡也文公還栽老古與俱歸按文公景公之嗣

荀息

晉獻

此言本國前代之臣說移後代也左傳僖公九年晉獻公使荀息傅奚齊及公卒里克殺奚齊於次又殺公子卓於朝荀息死之文選西征賦注說苑云晉靈公造九層之臺孫息上書求見曰臣能累十二博碁加九

雞子其上公曰危哉息曰復有危於此者公即壞九層之臺按孫息即荀息避宣帝諱改孫也又按今未說苑無此條史云如幾子則若緒說苑虛向所遺而刊落怪誕今考其所本兆又付諸序史有不今之說見雜說譙史記晉世家靈公獻公仲孫

汲冢書

見六家晉書束晳傳太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐王冢得竹書數十車其紀年十三篇記夏以來至周幽王為犬戎所滅以事接之三家分目仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國之史書大略與春秋皆多相應其中經傳大異則云夏年多殷益干啟位啟殺之太甲殺伊尹文丁殺季歷自周受命至穆王百年非穆王壽百歲也幽王既亡有共伯和者攝行天子事非二相共和也其易經二篇與周易上下經同易繇陰陽卦二篇與周易略同繇辭則異卦下易經一篇似說卦而異公孫段二篇公孫段與邵陟論易國語三篇言楚晉事□名三篇似禮記又似爾雅論語師春一篇書左傳諸卜筮師春似是造書姓名也瑣語十一篇諸國卜夢妖怪相書也梁丘藏一篇先敘魏之世數次言丘藏金玉事繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大曆二篇

鄒子談天類也穆天子傳五篇言穆王游行四海見帝臺西王母圖詩一篇書贊之屬也又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事凡七十五篇七篇簡書折壞不識名題冢中又得銅劍一枚長二尺五寸漆書皆科斗字初發冢者燒策照取寶物及官收之多燼簡斷札文既殘缺不復詮次武帝取其書付秘書校綴次第尋考指歸而以今文寫之晳在著作得觀竹書隨疑分釋皆有義證

劉歆

作五原等

漢書楚元王傳歆以為左丘明親見夫子而公羊穀梁在七十子後傳聞之與親見詳畧不同欲建立左氏春秋哀帝令與五經博士講論博士不肯置對歆移書讓之諸儒皆怨訕歆懼誅求出補吏乃守五原

王接

晉書王接傳接字祖游時秘書丞衛恒考正汲冢書未訖束晳述而成之陳留王庭堅難之散騎潘滔謂接曰卿足解二子之紛接遂詳其得失摯虞謝衡皆博物多聞咸以為允當

荀勗

晉書荀勗傳勗字公曾漢司空爽孫也時得汲冢中古文竹書詔勗撰次之以為中經按荀顗傳中無汲冢古而顗疑當作勗

志在春秋門向

何休公羊傳序昔者孔子有云吾志

在春秋行在孝經疏案孝經鉤命決云孔子在庶德
無所施功無所就志在云云又疏孝經說云孔子曰
春秋屬商孝經屬參困學紀聞中庸鄭注云大
經春秋也大本孝經也泥於緯書其說疏矣

雜說上

春秋

案春秋之書弑也。稱君。君無道。稱臣。臣之罪。如齊之簡公未聞失德。陳恆構逆。罪莫大焉。而哀十四年。書齊人弑其君壬於舒州。斯則賢君見抑。而賊臣是黨。求諸舊例。理獨有違。但此是絕筆獲麟之後。弟子追書其事。豈由以索續組。不類。將聖之能者乎。何其乖剌之甚也。案春秋左氏傳釋經云。滅而不有其地曰入。如入陳人衛入鄭入許。即其義也。至柏舉之役。子常之敗。庚辰吳入。獨書以郢。夫諸侯列爵。並建國都。惟取國名。不稱都號。

何為邾之兒人避其楚名比於他例一何乖路壽一傳所載皆云人楚出左氏之本獨為謬歟

稱君稱臣春秋宣公四年左傳凡弒君稱君君無道也稱臣臣之罪也杜注稱君謂唯書君名而稱國以弒言眾所共絕也稱臣者謂書弒者之名以示來世終為不義改殺稱弒辟其惡名取有漸也

齊人弒春秋哀公十四年穀經六月齊人弒其君壬於舒州左傳齊簡公之在魯也闞止有寵焉及即位使為政陳成子憚之驟顧諸朝子我欲盡逐陳氏成子兄弟四乘如公子我在幄出遂入公與婦人飲酒於檀臺成子遷諸寢子我歸陳氏追之殺諸郭關庚辰陳恆執公於舒州甲午陳恆弒其君壬於舒州孔丘三日齊而請伐齊三據子我即闞子

釋經曰入左傳襄公十三年經夏取邿傳凡書取言易也用大師焉曰滅弗地曰入注謂勝其國邑不有其地

入陳衛鄭許左傳宣公十一年楚子入陳閔公二年狄入衛隱公十年宋衛人入鄭隱公十一年公及齊侯鄭伯入許

入吳入

書定公四年左氏經庚辰吳入郢傳吳從楚師及
郢清發敗諸雍澨五戰及郢庚辰吳入郢以班處
宮並見國都國出楚二傳云人楚定公四年公羊經
都出郢庚辰吳入楚傳曰
入易無楚也易無楚者壞宗廟徙陳器撻平王之墓
穀梁經庚辰吳入楚傳吳何以不稱子反夷狄也其
反夷狄奈何君舍於君
室大夫舍於大夫室

史記

史記鄧通傳云文帝崩景帝立向若但云景帝立不言
文帝崩斯亦可知矣何用兼書其事乎又倉公傳稱其
傳黃帝扁鵲之脈書五色診病知人死生決嫌疑定可
治詔召問其所長對曰傳黃帝扁鵲之脈書以下他文
並同上說夫上既有其事下又載其言言事雖殊委曲

何則太史公撰孔子世家多採論語舊說至管晏列傳則不取其本書以爲時俗所有故不復更載也案論語行於講肆列於學官重加編勒祇覺煩費如管晏者諸子雜家經史外事棄而不錄實杜異聞夫以可除而不除宜取而不取以斯著述未覩厥義昔孔子力可翹關不以力稱何則大聖之德具美者衆不可以一介標末持爲百行端首也至如達者七十分以四科而太史公述儒林則不取游夏之文學著循吏則不言冉季之政事至於貨殖爲傳獨以子貢居先掩惡揚善既忘此義成人之美不其闕如漢書載子長與任少卿書歷說自

古述作。皆因患而起。末云不能遷蜀。世傳呂覽。案呂氏之修撰也。廣招俊客。比跡春陵。共集異聞。擬書荀孟。思刊一字。購以千金。則當時宣佈。爲日久矣。豈以遷蜀之後。方始傳乎。且必以身既流移。書方見重。則又非關作者本因發憤著書之義也。而輒引以自喻。豈其倫乎。若要多舉故事。成其博學。何不云虞卿窮愁。著書八篇。斯蓋識有不該。思之未審耳。魏世家太史公曰。說者皆曰。魏以不用信陵君。故國削弱至於亡。余以爲不然。天方令秦平海內。其業未成。魏雖得阿衡之徒。曷益乎。夫論成敗者。固當以人事爲主。必推命而言。則其理悖矣。蓋

胥之獲也由胡亥之無道周之季也由幽王之惑褒似魯之逐也由稠父之違子家然則敗晉於韓狐突已志其兆亡秦者胡始皇久銘其說檿弧箕服彰於宣厲之年徵褰與襦顯自文武之世惡名早著天孽難逃假使彼四君才若桓文德同湯武其若之何苟推此理而言則亡國之君他皆倣此安得於魏無譏者哉夫國之將亡也若斯則其將興也亦然蓋嬀後之為公子也其筮曰八世莫之與京畢氏之為大夫也其占曰萬名其後必大姬宗之在水滸也鸑鷟鳴於岐山劉姓之在中陽也蛟龍降於豐澤斯皆瑞表

於先而禍居其後向若四君德不半古才不逮人終能坐登大寶自致宸極矣乎必如史公之議也則亦當以其命有必至理無可辭不復嗟其智能頌其神武者矣夫推命而論興滅委運而忘褒貶以之垂誡不其惑乎自茲以後作者著述往往而然如魚豢魏畧議虞世南帝王論或敘遼東公孫之敗或述江左陳氏之亡其理並以命而言可謂與子長同病者也

文帝崩景帝立（史記佞幸鄧通傳文帝嘗病癰鄧通嘗爲帝唶吮之太子入問病文帝使唶癰唶癰而色難之已而聞鄧通嘗爲帝唶吮之心慙由此怨通矣及文帝崩景帝立鄧通免家居按此事連擬太子已心怨之文則知文帝崩三字可省）不取本書（原注謂晉子晏子也）列於

學官北平評作史記時論語未嘗行於講肆列於學官按漢書藝文志古論語二十一篇齊二十二篇魯二十篇其總論云漢興有齊魯之學是則漢初師承講授固在壞宅發壁之前矣即以孔子世家驗之所採畢具而如傳首伯夷篇亦屢述之可見其不絕於時也再按唐書辥放云漢時論語首列學官更當有據也**孔子翹關**列子說符孔子之勁能招國門之關而不肯以力聞集韻招祁堯切音翹舉也**貨殖**按史記貨殖列傳卷在六十九次當末篇亦意所莚稱也舊本范蠡居首子貢第二漢書仍之**不章**見六家篇**春陵**謂春申信陵也班固西都賦節慕原嘗名亞春陵**虞卿**見六家篇**攻晉於韓**左傳僖公八年晉侯敗葬共太子狐突適下國遇太子太子曰夷吾無禮余得請於帝也將以晉畀秦七日新城西偏將有巫者而見焉遂不見及期而往告之曰帝許我伐有罪矣敝於韓又十三年晉薦饑秦輸粟於晉十四年秦饑乞糴於晉晉人弗與慶鄭曰背施幸災民所棄也弗聽十五年秦伯伐晉晉侯卜右慶鄭吉弗使戰於韓原晉戎馬還濘而止公號慶鄭慶鄭曰愎諫違卜固敗

是求又何逃焉

亡秦者胡

史記秦本紀燕人盧生使入海還以鬼神事因奏錄圖書曰亡秦者胡也裴注鄭康成曰胡胡亥秦二世名也秦見圖書不知此爲人名反備北胡

檿弧箕服

周宣王時童謠國語文也見書事篇謠述褒姒別事史記本紀亦載之其文略同

徵褰與襦

左傳昭公二十五年有鸜鵒來巢書所見也師已曰異哉吾聞文武之世童謠有之謠見言語篇九月公伐季氏平子請以五乘亡弗許子家子曰君其許之政之自出久矣隱民多取食焉爲之徒者眾矣日入慝作君必悔之弗聽孟氏遂伐公徒公孫於齊次於陽州獨文武之世史記作文成之世賈逵注魯文公成公也但二公非接世者宜以左傳爲正

嬀後莫京

左傳莊公二十二年陳公子完奔齊齊侯使敬仲爲卿初懿氏卜妻敬仲其妻占之曰吉是謂鳳凰于飛和鳴鏘鏘有嬀之後將育于姜五世其昌八世之後莫之與京

畢萬必大

左傳閔公元年晉侯賜畢萬魏以爲大夫卜偃曰畢萬之後必大萬盈數也魏大名也以是始賞天啟之矣初畢萬筮仕於晉遇屯之比辛廖占之曰吉公侯之子孫必復其

始

水滸鸑鷟　詩大雅率西水滸至於岐下外傳周語周之興也鸑鷟鳴於岐山

中陽

蛟龍　漢書高帝紀高祖沛豐邑中陽里人父太公母劉媼劉媼嘗息大澤之陂夢與神遇是時雷電晦冥太公往視則見蛟龍於其上已而有身遂產高祖

魏略議　原注魚豢魏略議曰當青龍景初之際有彗星出於貫而上徽是爲掃除遼東而更置也苟其加此人不能遂則德敎不設而淫濫首施以取族滅殆天意也按魏畧見題目篇其曰魏畧議者猶史漢之論贊體舊本無議字蓋脫文也三國裴注亦有引魏畧議之文

帝王論　原注虞世南帝王論畧曰永定元年有會稽人史溥爲揚州從事夢人著朱衣武冠自天而下手執金版有文字溥看之有文曰陳氏五主三十四年諒知與數不獨人事按唐書藝文志虞世南帝王畧論五卷宋中興書目唐貞觀間太子中書舍人虞世南承詔撰起太吳訖隋凡帝王事述皆畧紀截假公子答問以攷訂云

諸漢史

自漢已降。作者多門。雖新書已行。而舊錄仍在。必校其事。可得而言。案劉氏初興。書唯陸賈而已。子長述楚漢之事。專據此書。譬夫行不由徑。出不由戶。未之聞也。然觀遷之所載。往往與舊不同。如酈生之初謁沛公。高祖之長歌鴻鵠。非唯文句有別。遂乃事理皆殊。班氏一準太史。曾無弛張。靜言思之。深所未了。司馬遷之敘傳也。始自初生。及乎行歷。事無巨細。莫不備陳。可謂審矣。而竟不書其字者。豈墨生所謂大忘者乎。而班固仍其本傳。了無損益。此又韓子所以致守株之說也。如固之為遷傳也。其初宜云遷字子長。馮翊陽夏人。其序曰云云。

至於事終則言其自敘。如此著述之體。不當如是耶。馬
卿爲自敘傳。具在其集中。子長因録斯篇。即爲列傳。班
氏仍舊。曾無改奪。尋固於馬揚傳末。皆云遷雄之自敘
如此。至於相如爲下。獨無此言。蓋止憑太史之書。未見
文園之集。故使言無畫一。其例不純。蘇子卿父建行事
甚寡。韋元成父賢德業稍多。漢書編蘇氏之傳。則先以
蘇建標名。列韋相之篇。則不以韋賢冠首。並其失也。漢
書斷章。事終新室。如叔皮存殁。時入中興。而輒引與前
書共編者。蓋序傳之恆例者耳。荀悅既删略班史。勒成
漢紀。而彪論王命。列在末篇。夫以規諷隗囂。翼載光武。

然因其類之事，錯居西漢之中，必如是，則賓戲幽通，亦宜同載者矣。

由徑由戶列子說符稽度皆明而不道也譬之出不由門行不從徑也徑字作路字解鄽

生初謁按史記酈生傳初敘沛公略地陳留郊及酈生先屬沛公騎士語次敘沛公召生入謁踞牀洗足生長揖激沛公語次敘沛公爲生賢儒生責沛公倨見長者語次乃敘沛公輟洗攝衣延坐事至卷末朱建附傳之後復取陸賈所敘酈生入謁事并載之與前文迴別同事異詞削於一卷中見之歌

鴻鵠史記留侯世家上欲易太子立戚夫人子趙王如意上有不能致者四人太子請以爲客從人朝上乃大驚四人爲壽已畢趨去上目送之召戚夫人指示四人者曰羽翼已成難動矣戚夫人泣上曰爲我楚舞吾爲楚歌歌曰鴻鵠高飛一舉千里羽翩已就橫絕四海橫絕四海當可奈何雖有增繳尚安所施容齋三筆陸賈書當時事多與史不合飾古屢稱之楚漢春秋今不復見按朱修辯語附大忘

罪生前已有此語鬻子文王問於鬻子敢問人有大忘乎

馬卿自叙

可取隋劉炫語參之見序傳篇

文園

漢書司馬相如傳相如從上還過宜春宮奏賦以哀二世行失其僻云云拜為孝文園令

蘇建

漢書蘇建傳建杜陵人以校尉從大將軍青擊匈奴封平陵侯云云傳止八十三字故曰行事甚寡

韋賢

按韋賢舊說作韋孟漢書韋賢傳賢字長儒魯國鄒人也賢為人質朴少欲篤志於學兼通禮尚書以詩教授號稱鄒魯大儒徵為博士給事中進授昭帝詩云云宣帝即位賢以與謀議安宗廟賜關內侯食邑云云傳凡一百七十八字故曰德業稍多至其遞孟之文止是傳前原世系之體附見非行不過二十字而已安得云稍多乎孟字之誤無疑矣又按唐本漢書當是以元成名篇故劉氏云不以祭賢冠首也

彪論列末篇

荀悅漢紀第三十卷之末云王莽既敗天下雲擾隗囂據隴擁眾收集英雄班彪在焉彪即成帝婕妤之弟之穉子也囂問彪曰往者周亡天下分裂縱橫之事復起於今日乎將乘運遞興在一人也願先生論之論曰云云蔚因思人君謂劉氏而出漢家亞與疏矣彪感其

論又閔禍患之不息乃著王命論以救時難賓戲幽通按漢書敘傳敘列彪載王命論固自敘載答賓戲幽通賦二篇此二篇荀紀不收故借誥之

史通削繁卷三終

嘉應廩生陳上荃校